Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 161 (25879) • Суббота, 10 июня 1989 года • Цена 5 коп.

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Мы завершаем рассмотрение Основных направлений внутренней и внешней политики на первом Съезде народных депутатов. Работа Съезда близится к концу. Хотел бы в самом предварительном плане поделиться своими впечатлениями о работе Съезда. Думаю, что на основе его итогов, дискуссий, которые здесь состоялись, нам придется еще основательно поработать. И тот, кто попытался бы сейчас, еще в ходе или сразу после Съезда, взять на себя миссию окончательных оценок, я думаю, он проявил бы самонадеянность. Тем более, что многие товарищи, не выступившие здесь, сдают свои речи в секретариат. В общем, мы с вами имеем огромный материал, который требует глубокого, серьезного отношения и изучения.

Тем не менее я убежден в том, что нынешний Съезд выводит нас на новый этап развития демократии и гласности, самой перестройки. Наверное, у каждого есть свое мнение о Съезде, свои замечания, свои оценки по тем или иным выступлениям и решениям. Полагаю, что это вполне нормально и естественно. Но, видимо, вы согласитесь, что Съезд при всех различиях в его оценке можно отнести к крупнейшим событиям в истории Советского государства. (Аплодисменты).

Мы с вами являемся живыми свидетелями и участниками того, как в атмосфере Съезда идет свободное сопоставление взглядов, точек зрения на процессы, происходящие в обществе, на его прошлое, настоящее и будущее.

Это дает нам уникальную возможность, и не только нам, депутатам, а всем трудящимся, всему обществу, иметь представление о реальном положении дел, о достижениях и недостатках в нашей жизни, причинах тех или иных негативных явлений. Это дает нам возможность еще раз убедиться, что в рамках широкой демократизации и гласности открываются реальные возможности для учета и реализации самых разнообразных интересов всех слоев общества.

Именно в такой атмосфере реализуется принцип плюрализма мнений. А это говорит о больших потенциальных возможностях нашей политической системы, нашего общественного строя. Я считал необходимым это подчеркнуть, поскольку кое-кто подбрасывает нам идею о конструктивной оппозиции, политическом плюрализме. Мне думается, что Съезд, вся его работа — убедительный аргумент в пользу того, что и в рамках советской политической системы, на путях демократизации и гласности возможно самое широкое сопоставление взглядов, инакомыслие, выработка на основе разных точек зрения согласованных решений, нахождение компромиссов по всем вопросам, затрагивающим судьбы страны, всех наших народов. Съезд продемонстрировал огромные возможности для коллективного поиска необходимых решений по ускорению социально-экономического развития.

Мы и дальше должны идти по пути демократизации и гласности, углубления революционных преобразований, к народовластию. У меня такое мнение, и я хочу сказать об этом, что Съезд твердо занимает такую линию. (Аплодисменты).

И еще, товарищи. Если говорить по правде, то многие из нас психологически, а может быть, и интеллектуально оказались не готовыми к такому развороту дискуссии на Съезде. Это касается и проблем социальной жизни, экономической и политической реформы, законотворческой деятельности, существа и перспектив нашего союзного государства, оценки некоторых событий далекой и близкой истории. Я бы все это не драматизировал, поскольку все происходящее является отражением мощного демократического потока, который набирает свое ускорение в нашей стране.

Нам надо спокойно, взвешенно во всем разбираться, разумно все оценивать и приходить на основе коллективных обсуждений к согласованным выводам, трансформировать их в политику и практическую деятельность. Я думаю, мы поступим правильно, если серьезно подойдем к оценке критических замечаний и предложений, прозвучавших в выступлениях депутатов, о чем я уже говорил в начале своего выступления.

Все разумное, новаторское, конструктивное, полезное для дела надо без всяких предвзятостей использовать. Критерий тут один — интересы перестройки, интересы народа.

Наверно, нужно еще раз сказать и вот о чем. Любое переломное время требует поиска, неординарных решений, прорыва в мышлении, науке и практике. Перестройка как раз и ставит своей задачей находить новые пути, обеспечивающие обновление общества. Искать эти пути нам необходимо вместе, не боясь новизны и смелости, если они продвигают нас вперед в решении назревших проблем. В эти дни, вслушиваясь в острые, порой резкие, эмоциональные выступления депутатов, вновь и вновь чувствуешь и груз проблем, их огромную тяжесть, и то, что вся основная, по сути наиглавнейшая, работа у нас с вами еще впереди.

Депутаты принесли на трибуну Съезда крупные и конкретные вопросы, критический дух, свежесть мысли, но самое главное — неудовлетворенность положением дел — и в трудовых коллективах, и в регионах, и в отраслях, и в стране в целом. Правда, есть и такого рода суждения, что на Съезде слишком много говорилось о нерешенных проблемах, но ощущается недостаток в конкретных предложениях. Я это вижу и по некоторым телеграммам, идущим в адрес Съезда. Отмечают, что очень много критики в адрес центра и мало самокритики.

Как бы я отнесся к таким рассуждениям?

Мне думается, заслуга нашего Съезда состоит и в том, что на основе широкой дискуссии мы как бы получили более полное представление о реальных процессах, происходящих в жизни страны, настроениях разных слоев народа. Это во-первых.

И, во-вторых, Съезд позволяет видеть, как идет перестройка в самой жизни, как претворяются политические установки, принятые решения. Как оценивается перестройка, что стоит на пути осуществления реформ, снижает их эффективность, замедляет, а то и просто тормозит преобразующую деятельность трудящихся. Все это, товарищи, дает нам знание, без которого мы не сможем плодотворно и успешно решать проблемы, двигаться вперед, улучшать нашу работу.

Такое знание дает нам возможность оценить свою прошлую работу, обнаружить недостатки, извлечь уроки, учесть все это при выработке политики, внести коррективы в принятые решения, если они нуждаются в этом.

Народные депутаты остро и бескомпромиссно говорили о том, что ни о какой перестройке не может быть и речи, если не произойдут коренные перемены в сфере производства и потребления, если на полках магазинов не появятся в достаточном количестве продовольствие и товары, если не улучшится положение с жильем, пенсионным обеспечением, в сфере здравоохранения, услуг и т. д. И то, что эти вопросы были главными и в докладах, и в выступлениях депутатов, я считаю правильным. Хотя знаю, что некоторые депутаты не удовлетворены докладами в том плане, что они уж слишком были заземлены.

По моему мнению, доклады были нацелены на то, что сегодня больше всего беспокоит общество. Было бы непонятно, чтобы в контексте острых проблем, которые существуют в стране, создают социальную напряженность, мы бы занялись только рассуждениями относительно того, как представляем себе характер обновленного общества, в чем состоят его основные черты, через какие этапы должны пройти. Мы бы тогда уклонились от первостепенных забот народа.

Мне думается, дискуссия по этим жизненно важным, неотложным вопросам прибавляет уверенности, что решение, как мы говорим, кричащих задач уже в ближайшее время возможно.

Почему об этом говорю? В общем-то, принципиальных расхождений по этим вопросам я не обнаружил. Темы, собственно, звучали те же, которые давно находились в центре внимания общественности в последние годы. Но были различия в подходах, и особенно, что касается той или иной степени радикальности мер, предлагаемых правительством и депутатами. Эти различия в ряде случаев существенны и заслуживают серьезного анализа и оценки. Надо продолжить работу над программой неотложных мер по решению насущных проблем по оздоровлению экономики в целом. Причем этим надо заняться и Верховному Совету СССР, и правительству с привлечением ученых-экономистов и практических работников.

Мне не хотелось бы, товарищи, повторяться, но обмен мнениями о подходах к развитию экономики, который здесь состоялся, делает необходимым высказаться по некоторым вопросам.

На Съезде депутаты много говорили о положении в народном хозяйстве. Это касалось и трудовых коллективов, и регионов, и отраслей, и принципов самого хозяйствования. Я воспринимаю все это серьезно и расцениваю как важный вклад в поиск путей ускорения нашего развития.

В этой связи хотелось сказать вот о чем. Мы не продвинемся вперед и не сможем достигнуть намеченных целей, если не осуществим кардинальную перестройку отношений социалистической собственности.

Нам нужна перестройка, при которой человек, трудовой коллектив был бы реально поставлен в положение хозяина производства со всеми вытекающими отсюда глубокими, серьезными последствиями. (Аплодисменты). Без этого, товарищи, мы ничего не решим. Ничего не дадут ни наши структурные меры, ни реорганизация управления, никакие наши призывы. Но если вдохнем живую струю в экономическую деятельность людей и коллективов, то обстановка коренным образом изменится. В этом я глубоко убежден и разделяю мнения тех, кто стоит на такой позиции. И в общем-то я думаю, что это не только плод научных, интеллектуальных упражнений, а уже и результат *накопленного опыта*.

И тут должен сказать, мы пока с трудом нащупываем пути решения этой кардинальной проблемы. С трудом идет поиск наиболее эффективных форм хозрасчета, его прогрессивных моделей. Но, как мне представляется, постепенно все же вырисовывается общий подход к реформированию социалистической собственности.

Я бы поддержал соображения, высказанные здесь депутатами о возрождении действительно общенародного характера государственной собственности, соединении ее с человеком и коллективом через отношения социалистической аренды в самом широком смысле этого слова. Иначе говоря, вопрос стоит так: общество, оставаясь собственником общенародного достояния, передает его основную часть через разнообразные арендные отношения в распоряжение трудовых коллективов и отдельных людей, которые принимают всю полноту ответственности за ее использование, несут определенные экономические обязанности перед государством, ведут свое хозяйство самостоятельно, как за собственный счет, так и с помощью кредитов. Они формируют по результатам своей хозяйственной деятельности доход, выступая на социалистическом рынке как самостоятельные товаропроизводители. (Аплодисменты).

При таком подходе преодолеваются существенные различия между общенародными и кооперативными предприятиями, хотя понятно, что эти формы хозяйствования могут быть и будут разными. На основе широкого внедрения арендных отношений, развития кооперации будут создаваться стимулы для эффективного, динамичного, заинтересованного ведения хозяйства.

Я бы еще сказал о том, как нам подойти к проблеме социалистического рынка. Я твердо высказываюсь за рынок, но, и об этом я уже говорил, нельзя согласиться с теми товарищами, которые считают, что все должен регулировать рынок. Мне думается, такое понимание роли рынка, который все проблемы решает автоматически, не приемлет даже современная капиталистическая система хозяйствования. Сделать так — это значит завтра создать еще большую напряженность в обществе, породить безудержную инфляцию. Значит, надо развивать социалистический рынок, сохраняя плановое регулирование, экономические методы воздействия, в то же время стимулируя максимально хозяйственную самостоятельность первичных производственных коллективов.

Товарищи, мы, очевидно, подошли вплотную к принципиальному повороту в развитии экономической реформы. Это нам надо осознать. У нас есть позитив, есть негатив, есть накопленный опыт, и мы все это должны осмыслить для того, чтобы принять принципиальное решение, как дальше действовать. И в этом смысле я высоко оцениваю тот обмен мнениями, который состоялся по этим вопросам здесь, на Съезде. Правительству надо основательно проработать все эти вопросы и внести на рассмотрение в Верховный Совет СССР свои предложения. Это первое, что хотелось бы подчеркнуть.

И далее. Решающее значение для судьбы перестройки, осуществления экономической реформы имеет финансовое оздоровление народного хозяйства. Поддерживая предложения правительства, считаю вместе с тем целесообразным внимательно рассмотреть и высказанные депутатами соображения по этому вопросу.

Мне кажется, в результате углубленной проработки, учета высказанных предложений мы сможем выйти на оптимальные решения, отвечающие реальной ситуации и задачам стабилизации финансово-денежного положения в стране. Правы те депутаты, которые говорили, что тут полу-

(Окончание на 2-й стр.)



ПОСЛАНИЕ

Съезда народных депутатов СССР народам мира

Мы, народные депутаты СССР, собрались на свой первый Съезд, чтобы в обстановке гласности и открытости заложить правовой фундамент всестороннего демократического обновления нашего социалистического общества. Как полномочные представители многомиллионного советского народа, мы полностью сознаем лежащую на нас историческую ответственность. Мы сознаем, что проблемы, которые *встали сегодня перед нашей* Родиной, огромны, и исходим из того, что радикальной перестройке всех сфер ее жизни альтернативы нет. Мы выбрали этот путь обдуманно, твердо и с него не сойдем.

В центре нашего внимания — человек с его радостями и печалями, заботами и надеждами. Мы убеждены, что у социалистического общества нет и не может быть другого нравственного ориентира, чем интересы народа, устремления и права свободного человека.

Перестройка — внутреннее дело народов Советского Союза, она рождена насущными потребностями страны. Но мы не отделяем себя от мирового сообщества, от процессов, которые определяют облик современной цивилизации, воспринимая свободу личности, демократию и социальную справедливость как основополагающие ценности, на которых должна строиться жизнь нашего общества.

Мы рассматриваем перестройку как часть набирающей силу демократизации всего мирового порядка, как вклад Советского Союза в решение нависших над человечеством глобальных проблем. Все они тесно взаимосвязаны, сплетены в опасный тугой узел. Его можно и нужно развязать, но для этого необходимо объединение усилий мирового сообщества во имя его выживания.

Перестройка принципиально меняет наше отношение к окружающему миру. Сегодня мы открыты миру, готовы к сотрудничеству со всеми, для кого человеческая жизнь и достоинство — наивысшие ценности, и рассчитываем на взаимопонимание.

В нынешнем бурно меняющемся мире нельзя жить по старым правилам и стандартам. Нельзя рассчитывать укрепить свою безопасность и обеспечить благополучие, пренебрегая интересами других. Бессмысленно превращать международные отношения в арену идеологических войн. Преступно истощать мировую экономику гонкой вооружений и пренебрегать заботой о сохранении среды обитания человека. Какие бы барьеры нас ни разделяли, все мы дети матери-Земли, у нас одна общая судьба. Поэтому мы призываем положить конец вражде и распрям между народами. Новый мирный период в истории человечества возможен, и надо превратить эту возможность в действительность.

Съезд торжественно заверяет народы планеты, что берет на себя ответственность за строгое соблюдение Советским государством принципов мирного сосуществования в отношении всех государств и народов Земли.

Основываясь на новом политическом мышлении, Съезд народных депутатов СССР утвердил принципы, которыми наше государство должно руководствоваться в международных делах. Они сводятся к следующему:

— безопасность нашей страны необходимо обеспечивать прежде всего политическими средствами как составную часть всеобщей и равной безопасности в процессе демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений, с опорой на авторитет и возможности ООН;

— ядерное оружие должно быть ликвидировано в результате переговоров, ориентированных на разоружение и сокращение оборонного потенциала государства до пределов разумной достаточности;

— недопустимы применение силы и угроза силой в целях достижения каких-либо политических, экономических или иных целей; в отношениях с другими странами непреложно уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности;

— не конфронтация, а диалог и переговоры с установкой на баланс интересов должны стать единственным способом решения международных проблем, урегулирования конфликтов;

— советская экономика должна органично включаться в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активно участвовать в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли.

Наш Съезд, как высший орган государственной власти, заявляет: Советский Союз намерен строго придерживаться этих принципов в своей внешней политике. Такова отныне и навсегда наша внешнеполитическая стратегия. Такова открытая и честная линия Советского Союза и перестройки на международной арене. Таков выбор советского народа.

Мы обращаемся к народам мира, к мировому общественному мнению с призывом всемерно развивать обмен идеями и людьми, культурными и духовными ценностями, контакты, диалог на всех уровнях и во всех сферах, совместно искать и находить взаимоприемлемые компромиссы ради сохранения мира на Земле, ради процветания и прогресса всего человечества.





● В последний день работы Съезда.

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, М. Скурихиной и В. Парадин.

Информационное сообщение

о работе Съезда народных депутатов СССР

9 июня 1989 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Съезд народных депутатов СССР.

На утреннем заседании депутаты завершили обсуждение докладов «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» и «О программе предстоящей деятельности правительства СССР».

На вопросы депутатов ответил Председатель Совета Министров СССР Н. И. РЫЖКОВ.

С заключительным словом на Съезде выступил Председатель Верховного Совета СССР М. С. ГОРБАЧЕВ.

На вечернем заседании депутаты рассмотрели проект постановления Съезда «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР». Редакционной комиссии совместно с Президиумом Съезда поручено доработать проект постановления с учетом внесенных депутатами поправок и замечаний.

Съезд образовал Конституционную комиссию во главе с Председателем Верховного Совета СССР, Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

Затем Съезд создал Комиссию по подготовке проекта Закона о Комитете конституционного надзора СССР.

В конце заседания состоялся предусмотренный повесткой дня Съезда обмен мнениями по разным вопросам, поставленным депутатами.

Съезд народных депутатов СССР принял соответствующие постановления и Послание народам мира.

При закрытии Съезда выступил М. С. Горбачев.

На этом первый Съезд народных депутатов СССР завершил свою работу.

◇ ◇

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об образовании Конституционной комиссии

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Образовать Конституционную комиссию в следующем составе:

Председатель комиссии

Горбачев Михаил Сергеевич — Председатель Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Заместитель председателя комиссии

Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

Члены комиссии

Акаев Аскар — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук Киргизской ССР, гор. Фрунзе.

Александрин Валерий Григорьевич — народный депутат СССР, председатель Йошкар-Олинского городского народного суда, Марийская АССР.

Алексеев Сергей Сергеевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, гор. Свердловск.

Амбарцумян Сергей Александрович — народный депутат СССР, ректор Ереванского государственного университета.

Арутюнян Сурен Гургенович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Армении.

Барабашев Георгий Васильевич — заведующий кафедрой юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук.

Бергер Арнольд Владимирович — народный депутат СССР, директор учебно-опытного хозяйства имени Гагарина Кустанайского сельскохозяйственного института, Казахская ССР.

Биккенин Наиль Бариевич — народный депутат СССР, главный редактор журнала «Коммунист».

Бишер Илмар Ольгертович — народный депутат СССР, профессор Латвийского государственного университета имени П. Стучки, гор. Рига.

Богданов Игорь Михайлович — народный депутат СССР, директор школы, гор. Горький.

Богомолов Олег Тимофеевич — народный депутат СССР, директор Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, гор. Москва.

Бразаускас Альгирдас-Миколас Казё — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Литвы.

Бунич Павел Григорьевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, заведующий кафедрой Московского института управления имени С. Орджоникидзе.

Бурлацкий Федор Михайлович — народный депутат СССР, политический обозреватель «Литературной газеты», гор. Москва.

Вагрис Ян Янович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

Везиров Абдул-Рахман Халил оглы — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана.

Велихов Евгений Павлович — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук СССР, гор. Москва.

Вилкас Эдуардас Йоно — народный депутат СССР, директор Института экономики Академии наук Литовской ССР.

Власов Александр Владимирович — народный депутат СССР, Председатель Совета Министров РСФСР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

(Окончание на 2-й стр.)

Председателю Верховного Совета СССР

М. С. ГОРБАЧЕВУ

Уважаемый господин Председатель,

меня весьма порадовали Ваши поздравления по случаю моего переизбрания на пост президента Федеративной Республики Германии. В этом я усматриваю знак симпатии, за который сердечно Вас благодарю.

Вы можете быть уверены в том, что я искренне разделяю Ваш оптимизм в углублении отношений между нашими странами и народами.

С большой радостью я ожидаю Вашего предстоящего визита в Федеративную Республику Германии, а также бесед, которые нам предстоит провести.

Рихард фон ВАЙЦЗЕККЕР
Федеральный президент ФРГ

О рабочем визите в СССР Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера

По приглашению ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер прибудет в Москву с рабочим визитом в конце июня с. г. Как уже сообщалось, Э. Хонеккер посетит также Магнитогорск в связи с торжествами по случаю 60-летия города.

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мерами не обойтись, и за это они справедливо критиковали правительство и наши экономические ведомства. Многое из того, что говорили ученые-экономисты на этот счет, заслуживает самого внимательного рассмотрения.

Товарищи, хотел бы высказаться и по аграрному вопросу. На Съезде он приобрел серьезное звучание — и не только потому, что страна озабочена состоянием продовольственного снабжения, но и благодаря той активной позиции депутатов-аграрников, которую они представили Съезду. В принципиальном плане хотел бы поддержать их, но, как говорится, одних слов в поддержку тут маловато. Вопрос этот кардинальный, масштабный, поскольку речь идет о судьбе крестьянства, а в общем — о судьбе страны. Так и надо к этому подходить при формировании политики в практической работе. Мы говорим, и давно уже, что возрождение деревни, превращение агропромышленного комплекса в высокоразвитый сектор экономики, способный обеспечить страну всем необходимым,— это дело всенародное. Но сплошь и рядом оставляем жителей села один на один со многими проблемами — и необустроенностью сельской жизни, и необеспеченностью необходимыми средствами для ведения сельскохозяйственного производства.

Мартовский Пленум ЦК, я убежден, выбрал правильный путь. Мы должны на основе коренной перестройки экономических отношений снять все путы с колхозов и совхозов, с работников сельского хозяйства, предоставить им полную самостоятельность. На Пленуме признано необходимым как можно скорее решить вопросы социального развития села, причем на эти цели направляются крупные ресурсы. Люди уже в ближайшее время должны почувствовать реальные перемены в условиях своей жизни, получить уверенность в надежной перспективе жизни на селе.

Одним из неотложных дел признано форсированное развитие базы хранения и переработки, ибо всякие усилия по наращиванию сельскохозяйственной продукции просто теряют смысл, если эти вопросы не будут решены безотлагательно. Тут тоже многое уже делается. Но, как я понял из выступлений депутатов-аграрников, нужды аграрного сектора по укреплению материально-технической базы требуют дополнительного внимания и рассмотрения и в правительстве, и в Верховном Совете. Они требуют внимания всего общества, внимания в каждом районе, области, республике. Такой поворот сделать нам необходимо. (Аплодисменты).

Надо, товарищи, используя всю мощь нашей экономики, пойти на то, чтобы безотлагательно решить важнейшие проблемы развития села. Полагаю, что на этот счет у нас на Съезде общее мнение. (Аплодисменты).

Все мы едины в том, что надо решительно проводить социально-экономические и политические преобразования, а это требует большой законодательной работы. Я согласен с мнением выступавших, в том числе депутата Алексеева, в том, что полезно было бы выработать и руководствоваться определенной стратегией. Убежден, что отставание в законотворческой деятельности уже мешает развитию преобразовательных процессов в нашем федеративном государстве. Отсюда возникают искусственные трения между центром и республиками, разного рода недоразумения. Все это тормозит нашу работу. Нам необходимо ускорить подготовку законодательных актов, которые бы отвечали новому этапу экономической и политической реформы, которая сейчас затрагивает интересы федерации, суверенитета республик, автономных образований, национальных округов, местных Советов.

Очевидно, товарищи, ни один из вопросов не обсуждался так широко на нашем Съезде, как вопрос о межнациональных отношениях. Это все мы сильно почувствовали, пережили немало тревожных моментов даже в ходе Съезда. Многое здесь тревожит. Решать эти вопросы необходимо комплексно, всеохватно, смело и в то же время тактично и уважительно. Но это предполагает, товарищи, что нам нельзя мириться с попытками некоторых групп решать эти проблемы, «регулировать», так сказать, межнациональные вопросы преступными методами, пренебрегая моралью, законами, становясь подчас на путь анархии. Не только в межнациональных делах, но и во всей нашей жизни это неприемлемо. Мы должны идти конструктивным путем, через демократию, гласность, взаимопонимание, сотрудничество, диалог.

Как Председатель Верховного Совета СССР обращаюсь к вам, дорогие товарищи народные депутаты, ко всем гражданам нашей страны: давайте проявим мудрость, ответственность, сдержанность и дальновидность при решении этих очень важных вопросов. (Аплодисменты). Не дадим вспышкам сиюминутных эмоций одержать верх над заботой о будущем своих народов, своих детей, внуков и правнуков. Только на почве разума и закона, и еще раз повторяю, широкого диалога можно решать накопившиеся проблемы в этой важной и сейчас острой сфере человеческих отношений. А к тем, кто не внемлет доводам рассудка, нормам права, надо твердо и решительно применять закон.

В выступлениях депутатов ставились принципиальные для нашей федерации вопросы отношений между центром и республиками. В результате дискуссии можно констатировать согласие по двум позициям, как мне кажется. Во-первых, о жизненной необходимости укреплять Союз Советских Социалистических Республик как многонациональное социалистическое государство, в рамках которого обеспечивается свободное развитие всех населяющих его народов. И второй момент. Необходимо наполнить реальным содержанием советскую федерацию, обеспечить суверенитет союзных республик, широкую самостоятельность автономий, равные права человека независимо от его национальной принадлежности. (Аплодисменты).

В прениях остро ставились вопросы правопорядка и дисциплины. Перестройка, демократия немыслимы без дисциплины и самодисциплины, без высокого чувства ответственности. Везде и во все времена одной из опор демократии было развитое гражданское чувство, неотделимое от умения и готовности контролировать собственные действия, отвечать за них перед самим собой и обществом.

В последние годы общественность стала свидетелем не одной трагедии, которые потрясли страну, унесли немало человеческих жизней. В первооснове их чье-то элементарное разгильдяйство, преступное пренебрежение к своим прямым обязанностям. Так было в Чернобыле и с «Адмиралом Нахимовым», в Свердловске и Арзамасе, под Алма-Атой и в других местах. И последняя трагедия с поездами на Южном Урале. Это, товарищи, только самые вопиющие примеры, а сколько таких, с которыми уже свыклись, а ведь за каждой катастрофой человеческие жизни, не говоря об экономических потерях. Нам нужна твердая производственная технологическая дисциплина, надо избавляться от безответственности, мы обязаны вырабатывать осознанную дисциплину в обществе. Считаю, что внимание Съезда и всех его органов должно быть постоянно обращено на этот важный вопрос. Таково настроение народа, и это я почувствовал в последней поездке с товарищем Рыжковым в Башкирию и Челябинскую область.

В тесной взаимосвязи с жизнеспособностью демократии, дисциплиной и самодисциплиной находится проблема преступности. Ее рост вызывает справедливый гнев советских людей. И мы все, особенно на местах, должны направить максимум усилий на борьбу с этой тяжелой болезнью. Особенно с таким вызовом самим устоям нашего общества, каким является организованная преступность. Правительство, правоохранительные органы обязаны принять исчерпывающие меры по этому вопросу. Таково мнение Съезда. (Аплодисменты).

Товарищи! Неотложность решения многих проблем не должна, конечно, заслонять перспективы перестройки, если мы не хотим повторить тупиковый вариант развития. Экстренные решения сегодня должны служить мостом в завтра, плацдармом для наступления перестройки, успеха дальнейших преобразований. Я с большим интересом слушал выступление товарища Шмелева, но с фразой, что его не интересует, что мы будем делать завтра, не согласен. Напрасно, я думаю, он легко обошелся с этой темой. Не будет полноценной политика, которая сосредоточивается только на ближних рубежах, не связывает воедино настоящее и будущее.

Политика — это, пользуясь выражением классиков марксизма, тактика, никогда не теряющая из виду великие цели. Это, товарищи, вопрос серьезный. Социализм, с тех пор как стал наукой, требует, чтобы с ним обращались как с наукой. Так считал Ленин. Здесь не помогут хлесткие публицистические фразы и поэтические метафоры, хотя это иногда интересно. Нужен серьезный научный анализ, и партия ведет его, решая новые проблемы, вставшие перед теорией социализма.

Мы должны с еще большей интенсивностью вести научные изыскания, дискуссии, осмысливая общество, в котором живем: что мы построили, что перестраиваем? Наконец, каковы социальные цели и предназначения перестройки? Как мы видим новые рубежи революционного обновления социализма?

Мы долго и привычно исходили из того, что созданное нами — самое лучшее из возможных общественных устройств. Такой вывод проистекал из представления о единственности социалистической модели—представления, сформированного фактом строительства социализма в одной стране. Теперь мы знаем, что это не так. Увидели и на практике и осознали в теории многообразность путей социалистического развития. Обнаружили реальную опасность отступлений от существа социалистической идеи, искажений ее догматизмом, нежизненными, умозрительными схемами, не говоря уже о произволе и беззаконии.

Но мы видим и другое. Неисчерпаемые богатства, заключенные в идее социализма, богатства, которые могут быть выявлены лишь многообразием практических решений, объединенных гуманистическими идеями служения человеку. Я верю в безграничные возможности социализма. Думаю, нам надо искать ответы на вопросы, которые поставила перед нами современная жизнь, в рамках нашего строя, на путях демократизации и гласности, широкого обсуждения всех существующих проблем. (Аплодисменты).

Мы еще не знаем всего богатства форм общества, к которому идем. Но знаем, что эти формы будут непрестанно рождаться из практики, из прошлого, настоящего и будущего знания, на основе усвоения всех достижений человеческой цивилизации. Марксизм никогда не стоял в стороне от процессов, происходящих в мире, возник не на обочине развития человеческой цивилизации, а на столбовой дороге жизни.

Знаем мы и то, что новое общество будет во всех отношениях, во всех своих проявлениях ориентировано на человека. Оно сформируется и будет развиваться самодеятельностью масс, создаваться их творчеством и открывать ему простор. Социализм таит в себе гигантские силы, и мы обязаны дать им выход на основе демократии и гласности, гуманизации общественных отношений, признания общечеловеческих ценностей, простых норм нравственности и справедливости, социальной и правовой защищенности личности.

И, конечно, на основе эффективной и динамичной экономики, опирающейся на экономические методы, на многообразие форм общественной собственности, на основе профессионализма, компетентности, добросовестного труда, дисциплины и самодисциплины. Это значит на основе культуры, товарищи, в самом широком ее понимании.

В сущности это проблема духовности общества, о чем говорилось на Съезде, хотя и не очень много. Социализм по природе своей должен быть обществом духовно богатых, по-настоящему интеллигентных людей, чем бы они ни занимались, к какой бы социальной группе ни принадлежали. К проблемам духовным мы должны быть предельно чувствительны и внимательны, иначе обновления общества, товарищи, не получится. Ибо главная решающая сила, главное действующее лицо перестройки — человек. (Аплодисменты).

Многие черты будущего формируются в ходе перестройки. Четыре года потребовалось для того, чтобы в обстановке демократических дискуссий познать реальное состояние общества, выработать новые подходы в экономике и политической сфере, положить начало перестройке на практике.

Думаю, что эта работа должна углубляться, опираясь на то, что дает нам нынешний этап перестройки. Как мне представляется, это важнейшее направление работы партии в преддверии XXVIII съезда КПСС. В этом смысле первый Съезд народных депутатов СССР хорошо поработал на перестройку, и в этом его большая заслуга в революционном обновлении социализма. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Принимаю критику в свой адрес, в адрес политического руководства, и прежде всего за то, что при проведении реформ допускалась медлительность. Мы во многом запаздывали, и это серьезно сказывалось на преобразовательных процессах. Думаю, что недостатков и упущений было бы меньше, если бы ЦК проявил большую требовательность к выполнению установок и партийного съезда, и XIX партийной конференции.

В не меньшей мере это относится и к правительству СССР. Одно из самых серьезных его упущений — медленный демонтаж отживших структур управления, попытки решать злободневные вопросы, а многие из них приобрели хронический характер, старыми способами, которые уже не раз обрекали нас на неудачи. В подходе к ряду проблем не хватало должной принципиальности и своевременности реакции на те или иные актуальные проблемы внутренней жизни.

Сегодня мы все лучше осознаем, что перестройка — дело достаточно долговременное. Она является исторически переходным периодом в развитии социализма. Необходимо подчеркнуть еще раз, что мы против перескакивания через этапы, отрыва от реальности даже по самым благородным мотивам, связанным с понятным нетерпением. Но мы должны бороться, причем решительно, и с «постепеновщиной», с обломовским поведением, с вольным или невольным торможением перестройки. В конечном счете обе крайности — и консерватизм, и левачество— сходятся. И результат, если положить любую из этих крайностей в основу политической деятельности, может быть один — непоправимый удар по перестройке.

Я выступаю за энергичную, вместе с тем взвешенную реалистическую политику. КПСС предлагает ее, не претендуя на непогрешимость и на абсолютную истину, наоборот, приглашая все общество, все интеллектуальные силы к ее обогащению. Мы должны самокритично анализировать каждый свой шаг.

Перестройка не была и не будет зоной вне критики, на то она и перестройка. Но самым нелицеприятным образом анализируя ее уроки, нельзя забывать хорошую поговорку: не выплескивать с водой и ребенка. Не будь апрельского Пленума ЦК, XXVII съезда партии, XIX конференции, вряд ли бы, товарищи, давайте будем реалистами и честными перед собой и перед нашим народом, вряд ли бы состоялся наш Съезд. (Аплодисменты). При всем многообразии взглядов, суждений и предложений, которые были на Съезде, не видеть и не понимать этого нельзя, если, конечно, не занимать предубежденную позицию. Это тоже здесь имело место.

Один из очевидных результатов перестройки состоит в том, что от долгих лет деспотии административно-командной системы мы пришли к нормальной, открытой политической жизни. Я бы сказал, в основном нормальной. Это тяжко выстраданное достижение. Не сохранив его, мы загубили бы перестройку, перекрыли бы воздух для нее.

Хотел бы, товарищи, сказать еще вот о чем. На нашем Съезде были горячие споры, высказывались противоположные мнения. Это естественное явление, укрепляющее конструктивные начала перестройки. Не со всеми из критических высказываний могу безоговорочно согласиться и я, как, наверное, и многие другие депутаты. Особенно, когда та или иная отдельно взятая причина, явление или сторона жизни, действительно существующие, абсолютизируются. Думаю, такой подход способен исказить наше зрение, отрицательно повлиять на наши оценки и выводы, породив тем самым новые ошибки.

В первые же дни здесь прозвучало немало резких, хлестких слов по адресу аппарата. Не хочу брать под защиту бюрократизм, раздутые штаты, нерадивых и некомпетентных работников. Более того, я думаю, что мы без должной решительности ведем борьбу с бюрократизмом и медленно решаем кадровые вопросы, которые диктует сама перестройка. (Аплодисменты). Но убежден, что ломку командно-административной системы нельзя отождествлять с борьбой с аппаратом. Преодоление бюрократизма не принесет нам успехов, если ограничиться кампанией, направленной против аппарата вообще. Без квалифицированного, компетентного, хорошо отлаженного аппарата управления в центре и на местах мы, товарищи, ничего путного не добьемся. Да и те, кто критикует аппарат вообще, сами в общем-то готовятся к тому, чтобы войти в новый аппарат. (Аплодисменты). Думаю, тут ничего удивительного нет. Давайте так и говорить, что нам нужен новый аппарат. Вот с этим я соглашусь. (Аплодисменты).

Товарищи! Затрону еще один вопрос, который волнует всех нас, волнует он и меня. В силу исторических причин, тягостного опыта мы особенно чувствительны к вопросу о чрезмерном сосредоточении власти в руках одного руководителя. Это прозвучало и здесь, на Съезде. Раз вопрос есть, то считаю необходимым недвусмысленно высказать свое отношение к нему.

Как коммунист, я категорически не принимаю прозвучавшие, пусть не очень явно, намеки, будто пытаюсь сосредоточить в своих руках всю власть. Это чуждо мне по взглядам, мировоззрению, да и по характеру. Не для этого осуществлен на апрельском Пленуме крутой поворот к новой политике, не для этого партия и народ развернули трудную работу по демократизации, гласности, по очищению и обновлению нашего общества, общественной жизни.

У меня, как у Генерального секретаря, Председателя Верховного Совета, нет другой политики, кроме перестройки, демократизации и гласности, и я еще раз заявляю Съезду, трудящимся, всему народу о своей непоколебимой приверженности этой политике, ибо только на ее основе мы сможем консолидировать общество и двигаться вперед. В этом я вижу смысл своей жизни и своей работы. (Аплодисменты).

Товарищи! Маркс и Ленин считали обязательным для революционной партии критическое отношение к своей деятельности. Думаю, мы можем сказать, что у нас в партии и обществе это становится нормой жизни. Но в этой же связи я, как коммунист, категорически отвергаю нападки на партию. (Аплодисменты). Повторюсь, чтобы была полная ясность. Считаю, что вопрос должен стоять так: партия на службе у народа. Это главное. Она отвечает за политику, а потому не может быть вне критики и оценок народа. (Аплодисменты).

Но совсем другое дело, когда речь идет о нападках на КПСС. Конечно, в истории партии были разные страницы, в том числе и трагические. Наша партия честно сказала о допущенных ошибках. Партия взяла на себя ответственность за них, выступила инициатором перестройки, радикального обновления общества.

Уверен, что 20 миллионов коммунистов, Центральный Комитет сумеют доказать перестройкой, что они находятся на высоте трудных задач времени, в состоянии и дальше выполнять роль политического авангарда советского общества. (Аплодисменты).

Да, партия должна перестраиваться, как и общество в целом. Как Генеральный секретарь ЦК хочу сказать депутатам, что Политбюро намерено твердо проводить в жизнь линию XXVII съезда, XIX партконференции на перестройку в обществе. Думаю, что огромная работа предстоит и при подготовке XXVIII съезда КПСС. Но верно и то, что партия порой отстает от некоторых процессов, происходящих в обществе. И если она хочет быть политическим авангардом общества, выполнять эту миссию и дальше, а общество нуждается в такой авангардной силе, носителе программных целей, партия должна и перестраиваться быстрее, чем общество. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Здесь звучали тревожные мотивы, касающиеся Центрального Комитета и Политбюро. Хочу сказать, что Центральный Комитет стоит на той же позиции, о которой я говорил, характеризуя позицию Политбюро. И заверяю вас, что никаких тут опасностей переворотов или еще чего-то подобного не существует. Об этом я заявляю твердо. (Аплодисменты). Давайте кончать со всякого рода слухами, особенно здесь, в высшем органе власти, не полагаться на всякую болтовню, которую нам часто подбрасывают. (Бурные аплодисменты).

Перед нами, товарищи, стоит исключительно важная по своей масштабности и новизне задача — органически объединить усилия обновляемой Советской власти и политическую работу обновляемой партии, с тем чтобы полностью раскрылся гигантский потенциал, заложенный в социалистическом общественном строе.

Да, мы в сложной обстановке, но не во мраке и темноте. Хочу это прямо сказать. Не во мраке, и не в темноте, как это кое-кому кажется, даже среди сидящих в этом зале. У нас ясная политика. Партия сумеет выполнить свою историческую миссию обновления социализма, вырабатывая политику и предлагая ее обществу. И я уверен, что возрождающаяся система Советов на принципах народовластия внесет свой решающий вклад в осуществление задач перестройки.

На Съезде, и на это, наверное, обратили внимание многие товарищи, мало говорилось о внешней политике. Были высказывания, что на данном этапе перестройки мы действительно добились значительных результатов, которые приветствуют и наш народ, и общественность всего мира. Результаты, которые изменили во многом не только образ Советского Союза, но и ситуацию в мире. Это на самом деле так.

То, что сделано в области внешней политики,— это не следствие смены понятий, концепций и даже доктрин. Из доставшегося наследства выброшено много затхлого, вредного, порочного, но никто не принесет нам, как и другим народам, позитивных перемен в мировых делах как дар. Нет, товарищи, каждый шаг по пути к новому более цивилизованному миру приходится завоевывать в трудной, хотя внешне, может быть, и не столь, и не всегда заметной борьбе.

И отмечу еще одно. Для того чтобы положительные сдвиги в международных делах стали необратимыми, мы должны постоянно помнить, что говорим с партнерами, которые считаются с фактами, и только с фактами. И мы должны постоянно предъявлять им такие факты, которые убедят их, надеюсь, надолго, что с нами лучше жить по-доброму, так же, как мы хотим жить по-доброму со всеми далекими и близкими соседями. (Аплодисменты).

Итак, товарищи, впереди трудный, но все же ясный путь, если оценивать его уравновешенно, по-государственному, как и положено народным депутатам.

Власть Советам, товарищи,— это создание системы демократических институтов, системы народовластия, стройной, эффективной, функционирующей во всех условиях и при всех обстоятельствах.

Власть Советов недостижима без возвращения крестьянам земли.

Власть Советов не может быть без того, чтобы каждый из нас не почувствовал себя частью целого общества и природы, здравоохранения и просвещения, благоденствия и процветания.

Народовластие не утвердится, пока не обнаружит эффективность более высокую, чем любая другая форма власти.

Отсюда следует, что в политике нам придется многое осваивать и ко многому привыкать.

Прошедший Съезд многому нас научил. Несомненно, все мы извлечем из него необходимые уроки, разъедемся более умудренными. Несомненно также, что к следующему Съезду придем и более подготовленными.

Словом, нам всем предстоит сообща осваивать школу советского народовластия. Я уверен — мы ее освоим.

Позвольте выразить уверенность, что объединенными усилиями, делами каждого депутата мы справимся с обязанностями, которые возложены нашим народом, нашим общим Отечеством. (Продолжительные аплодисменты).

Об образовании Конституционной комиссии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вольский Аркадий Иванович — народный депутат СССР, председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью.

Воротников Виталий Иванович — народный депутат СССР, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС.

Вяляс Вайно Иосипович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии.

Гамзатов Расул Гамзатович — народный депутат СССР, писатель, председатель правления Союза писателей Дагестанской АССР.

Голик Юрий Владимирович — народный депутат СССР, декан юридического факультета Кемеровского государственного университета.

Гроссу Семен Кузьмич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

Грязин Игорь Николаевич— народный депутат СССР, заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР.

Гумбаридзе Гиви Григорьевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Грузии.

Евтюхин Юрий Алексеевич — доцент Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук.

Ельцин Борис Николаевич— народный депутат СССР, гор. Москва.

Залыгин Сергей Павлович— народный депутат СССР, главный редактор журнала «Новый мир», секретарь правления Союза писателей СССР.

Заславская Татьяна Ивановна — народный депутат СССР, академик, директор Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС и Госкомтруде СССР.

Звонов Сергей Николаевич— народный депутат СССР, директор Ивановского пассажирского автотранспортного предприятия № 2.

Исхаки Юсуф Баширханович—народный депутат СССР, ректор Таджикского государственного медицинского института.

Калмыков Юрий Хамзатович — народный депутат СССР, заведующий кафедрой Саратовского юридического института имени Д. И. Курского.

Керимов Джангир Али Аббас оглы — народный депутат СССР, заведующий кафедрой Академии общественных наук при ЦК КПСС, гор. Москва.

Киямов Нургазиз Вагизович—народный депутат СССР, председатель колхоза имени Вахитова Татарской АССР.

Колбин Геннадий Васильевич—народный депутат СССР, председатель Комитета народного контроля СССР.

Косыгин Владимир Владимирович — народный депутат СССР, собственный корреспондент областного комитета по телевидению и радиовещанию, Камчатская область, Корякский автономный округ.

Крючков Владимир Александрович—председатель Комитета государственной безопасности СССР.

Крючков Георгий Корнеевич—народный депутат СССР, первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины.

Кудрявцев Владимир Николаевич — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук СССР, гор. Москва.

Кутафин Олег Емельянович—ректор Всесоюзного юридического заочного института, доктор юридических наук.

Кябин Тийт Рейнхольдович—народный депутат СССР, ученый секретарь отделения общественных наук президиума Академии наук Эстонской ССР.

Лаптев Иван Дмитриевич — народный депутат СССР, главный редактор газеты «Известия».

Лизичев Алексей Дмитриевич—народный депутат СССР, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Лиханов Альберт Анатольевич—народный депутат СССР, председатель правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина, писатель.

Марчук Гурий Иванович — народный депутат СССР, президент Академии наук СССР.

Масалиев Абсамат Масалиевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии.

Матвеев Юрий Геннадиевич—народный депутат СССР, Главный государственный арбитр СССР.

Махкамов Кахар — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана.

Медведев Вадим Андреевич — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Мироненко Виктор Иванович—народный депутат СССР, первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

Нечаев Константин Владимирович — народный депутат СССР, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель Издательского отдела Московской Патриархии.

Никонов Александр Александрович — народный депутат СССР, президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Нишанов Рафик Нишанович — Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Ниязов Сапармурад Атаевич—народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана.

Овезгельдыев Оразгельды— народный депутат СССР, президент Академии наук Туркменской ССР.

Павлов Александр Сергеевич — народный депутат СССР, заведующий Государственно-правовым отделом ЦК КПСС.

Платон Семен Иванович — народный депутат СССР, председатель исполкома Кагульского городского Совета народных депутатов, Молдавская ССР.

Платонов Владимир Петрович — народный депутат СССР, академик, президент Академии наук Белорусской ССР.

Покровский Валентин Иванович — народный депутат СССР, президент Академии медицинских наук СССР.

Полозков Иван Кузьмич — народный депутат СССР, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС.

Попов Гавриил Харитонович — народный депутат СССР, главный редактор журнала «Вопросы экономики».

Примаков Евгений Максимович — Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР.

Прокопьев Юрий Николаевич — народный депутат СССР, первый секретарь Якутского обкома КПСС.

Пухова Зоя Павловна — народный депутат СССР, председатель Комитета советских женщин.

Разумовский Георгий Петрович — народный депутат СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Рустамова Зухра Каримовна—народный депутат СССР, член Сырдарьинского областного суда Узбекской ССР.

Рыжков Николай Иванович — народный депутат СССР, Председатель Совета Министров СССР, член Политбюро ЦК КПСС.

Сагдиев Махтай Рамазанович — народный депутат СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР.

Салаев Эльдар Юнис оглы—народный депутат СССР, президент Академии наук Азербайджанской ССР.

Салыков Какимбек — народный депутат СССР, первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана.

Самсонов Александр Сергеевич — народный депутат СССР, директор Первого московского часового завода имени С. М. Кирова.

Сахаров Андрей Дмитриевич—народный депутат СССР, академик, главный научный сотрудник Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР, гор. Москва.

Сбитнев Анатолий Митрофанович — народный депутат СССР, сталевар Коммунарского металлургического комбината, Ворошиловградская область.

Сергиенко Валерий Иванович—народный депутат СССР, председатель исполкома Красноярского краевого Совета народных депутатов.

Симонов Сергей Борисович — народный депутат СССР, слесарь-сборщик Уфимского моторостроительного производственного объединения.

Скудра Виктор Янович — народный депутат СССР, министр юстиции Латвийской ССР.

Слюньков Николай Никитович — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Смоленцев Евгений Алексеевич — Председатель Верховного суда СССР.

Собчак Анатолий Александрович — народный депутат СССР, заведующий кафедрой юридического факультета Ленинградского государственного университета.

Соколов Ефрем Евсеевич— народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Сулейменов Олжас Омарович — народный депутат СССР, писатель, первый секретарь правления Союза писателей Казахстана.

Сухарев Александр Яковлевич — народный депутат СССР, Генеральный прокурор СССР.

Сычев Николай Яковлевич— народный депутат СССР, председатель Московского городского совета ветеранов войны и труда.

Таланчук Петр Михайлович — народный депутат СССР, ректор Киевского политехнического института.

Таразевич Георгий Станиславович — народный депутат СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Белорусской ССР.

Тарнавский Георгий Степанович — народный депутат СССР, прокурор Белорусской ССР.

Ткачук Василий Михайлович — народный депутат СССР, председатель колхоза «Прапор комунизму» — председатель агрофирмы «Прут», Ивано-Франковская область, Украинская ССР.

Топорнин Борис Николаевич — директор Института государства и права Академии наук СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, гор. Москва.

Умарходжаев Мухтар Ишанходжаевич — народный депутат СССР, ректор Андижанского государственного педагогического института языков.

Фокин Витольд Павлович— народный депутат СССР, заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР, председатель Госплана Украинской ССР, гор. Киев.

Халлик Клара Семеновна— народный депутат СССР, ведущий научный сотрудник Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, гор. Таллинн.

Чебриков Виктор Михайлович — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Шалаев Степан Алексеевич — народный депутат СССР, председатель ВЦСПС.

Шахназаров Георгий Хосроевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС, гор. Москва.

Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич — министр иностранных дел СССР, член Политбюро ЦК КПСС.

Шевченко Валентина Семеновна — народный депутат СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Шинкарук Владимир Илларионович — народный депутат СССР, директор Института философии Академии наук Украинской ССР, гор. Киев.

Шинкуба Баграт Васильевич — народный депутат СССР, поэт, Грузинская ССР.

Шличите Зита Леоновна — народный депутат СССР, адвокат Клайпедской юридической консультации, Литовская ССР.

Щербицкий Владимир Васильевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Украины, член Политбюро ЦК КПСС.

Яковлев Александр Максимович — народный депутат СССР, заведующий сектором Института государства и права Академии наук СССР, гор. Москва.

Яковлев Александр Николаевич — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Яковлев Вениамин Федорович — директор ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук.

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Заключительное слово Н. И. РЫЖКОВА

Товарищи народные депутаты!

В ходе дискуссий, развернувшихся на Съезде, дана объективная оценка внутренней и внешней политики нашей страны, в том числе и программы предстоящей деятельности правительства. Эти дискуссии, на наш взгляд, были весьма плодотворными. Мы получили хорошую основу для выработки дальнейших шагов *по исправлению положения* дел в экономике как на данном этапе развития народного хозяйства, так и на перспективу.

Конечно, диалог народных депутатов с правительством с этой трибуны и общение во время Съезда во многом очень *поучительны. Это необычная* на первый взгляд возможность увидеть проблемы не только сверху, из центра, а непосредственно от народа.

К сожалению, я не смог встретиться со многими депутатами, чтобы обсудить те или иные проблемы, настоль*ко время было сжато до пре*дела, но уверен, что такая возможность в дальнейшем обязательно будет. Практику такого обмена мнениями надо продолжать, она приносит большую пользу.

По-видимому, мне нет необходимости вновь останавли*ваться на тех теоретических и* концептуальных положениях, которые были изложены позавчера в докладе. Поэтому сразу перейду к тому, что во время состоявшихся встреч, помимо вопросов, которые поднимались с трибуны, поступило очень много запросов, писем, записок от народных депутатов. Конечно, во многих из них в той или иной степени повторяются проблемы. И, по-видимому, сегодня нет возможности ответить конкретно по каждой из них. В то же время я хотел бы сформулировать несколько принципиальных положений и высказать по ним свои соображения.

Но прежде, чем сделать это, остановлюсь на некоторых вопросах, связанных с развитием экономики отдельных регионов страны, решением тех или иных социальных проблем, выделением ресурсов, техники, капитальных вложений, развитием производства, строительством или, наоборот, закрытием ряда объектов. Все они, без исключения, будут тщательно рассмотрены. По многим из них уже даны поручения. Перед министерствами и ведомствами правительством выдвинуто требование, чтобы в максимально возможной степени найти положительное решение.

Должен также сказать, что немало вопросов касается прекращения строительства химических заводов и производств, сооружения таких атомных электростанций, как Крымская, Южно-Украинская, Ростовская, Татарская, а также ряда атомных станций теплоснабжения. Я уже говорил на заседании Верховного Совета о положении в энергетике страны в целом. Оно чрезвычайно серьезно и должно нас, откровенно говоря, тревожить, поскольку страна может оказаться в тяжелом энергетическом положении. Поэтому по вопросам, касающимся сооружения отдельных станций, работают сейчас компетентные группы специалистов, и соответствующие решения, по мере выработки окончательных *заключений, будут доведены* до сведения народных депутатов, а также широкой общественности.

В целом по проблеме развития энергетики Советом Министров СССР будет уточнена Энергетическая программа и представлена в Верховный Совет СССР.

Теперь я бы хотел остановиться еще на ряде вопросов, которые также непосредственно затрагивают интересы людей.

В первую очередь это вопрос экологии. В своем докладе я сделал некоторые обобщения и выразил позицию правительства, но, по-видимому, рамки доклада не позволили глубоко осветить эту проблему. Я согласен с депутатом Яблоковым, считающим, что всем нам надо, образно говоря, «позеленеть», включая Председателя Совета Министров. (Аплодисменты). Думаю, что предложения, которые здесь высказывались в отношении новых организационных форм управления в стране делом охраны природы, заслуживают *самого серьезного* внимания. Конечно, в правительстве должен быть очень сильный Государственный комитет СССР по охране природы, который обязан заниматься этими вопросами. Но, безусловно, необходим и не менее сильный комитет или комиссия в Верховном Совете. Именно на таких началах мы должны в совместной практической работе рассматривать все противоречия, возникающие в ходе решения экологических проблем, и лишь на этой основе идти на принятие глубоко выверенных оптимальных мер.

Что касается финансирования намечаемых мер по оздоровлению окружающей среды, то будет ли это 135 млрд. рублей или больше на три пятилетки, думаю, нет необходимости сейчас спорить на этот счет. Надо этот вопрос еще раз тщательно взвесить и *принять соответствующее* решение.

Теперь, товарищи, хотел бы ответить на два конкретных вопроса, также связанных с экологией. Итак, первый из них. Судя по тому, что я получил немало записок и на не*го остро реагировали в своих* выступлениях депутаты и средства массовой информации, он беспокоит очень многих. Я имею в виду строительство газохимического комплекса в Тюменской области. По-видимому, нужен исчерпывающий ответ. Нам надо принципиально определиться — можем ли мы дальше обойтись без развития химии в нашей стране или нет? Мое мнение твердое — без развития химии страна двигаться по пути прогресса не в состоянии. Ни в сельском хозяйстве, ни в производстве товаров народного потребления, ни в строительстве, ни в промышленности это невозможно. Без развития химии мы будем вынуждены вырубать леса, не сможем улучшать качество сооружения объектов, реально говорить об использовании многих достижений науки и техники. Поэтому вопрос чрезвычайно важен. Думаю, здесь мы должны занимать соответствующую позицию. Это во-первых.

Во-вторых. Некоторые ученые и специалисты предлагали, и это было неоднократно опубликовано в печати в качестве альтернативного варианта, не строить новые газохимические предприятия в Тюменской области, а перерабатывать химическое сырье, то есть газ и входящие в него углеводородные элементы, в европейской части страны.

Но надо спросить в связи с этим население таких городов, как Волгоград, Дзержинск, Горький, Уфа, Стерлитамак и ряд других, где экологическая обстановка из-за концентрации химических производств осложнена, можно ли там строить новые заводы или расширять действующие. Считаю, что даже постановка такого вопроса неправомерна. (Аплодисменты). Однако, если жители этих городов согласятся, то я буду первый за то, чтобы снять эту проблему.

Далее. Почему мы считаем, что надо сооружать газохимический комплекс именно в Тюменской области? Прежде всего потому, что за 20 лет мы вложили сюда огромнейшие средства, создали инфраструктуру, возвели там города. Но при всем этом Западная Сибирь сегодня является сырьевым регионом, если можно так сказать, сырьевой провинцией. Там нет предприятий по переработке сырья. Это ненормально хотя бы потому, что газ, который мы там добываем, содержит в себе 6 процентов этана. В мире считается нормальным осуществ*лять промышленную пере*работку этого углеводорода при наличии в нем полутора процентов этана. Ныне мы этот компонент оставляем в газе, сжигаем его и наносим тем самым вред экологической среде. Иностранные фирмы, которым поставляется наш природный газ, извлекают из него этан, делают на такой основе пластмассы и другие химические продукты, а затем продают нам втридорога. Можно ли так хозяйствовать?

Сегодня в Западной Сибири в факелах сжигается 15 млрд. куб. метров газа. При этом в воздушный бассейн выделяется 10 млн. тонн сажи, выжигается из него 30 млрд. куб. метров кислорода.

Можно ли допускать такое разбазаривание наших материальных ресурсов? Поэтому правительство, кстати, по инициативе с мест, начало прорабатывать вопрос о создании там производств, которые бы позволяли на месте перерабатывать природный газ. Программа рассчитана на 15 лет. В будущей пятилетке намечается расширить действующий завод в Тобольске и построить новый в Сургуте. Это максимум, на что может пойти *страна, поскольку у нас нет* достаточных финансовых ресурсов. Но главное — у нас нет еще и необходимых экологически чистых технологий. Вот почему мы вынуждены были вести переговоры с зарубежными фирмами. Но при этом мы поставили очень жесткие экономические и экологические условия. В конце текущего и начале будущего года, когда нам представят эти два проекта, можно будет даже пойти на создание международной экологической экспертизы и самым тщательным образом посмотреть, соответствуют ли они всем требованиям к экологической чистоте производства. Кроме того, мы должны подумать о судьбе тех людей, которые пустили корни в этом крае, так как запасы там не вечны и будут истощаться.

Еще один вопрос, на котором хотел бы остановиться, касается строительства Катунской ГЭС. В адрес правительства и *мне лично были* высказаны претензии о нашем отношении к этому проекту со ссылкой на средства массовой информации. Хочу в связи с этим обратиться к официальному отчету, опубликованному в газете «Правда» от 15 марта с. г., когда я находился в Алтайском крае. Цитирую: «Рыжкову сообщили: после повторной экспертизы Академия наук СССР отвергла опасения, что подземные воды вынесут в водохранилище опасные концентрации имеющихся здесь залежей ртути. Не подтвердились и опасения, что водный баланс Оби после перекрытия Катуни нарушится. Не угрожает плотина и местному ландшафту: каньон практически свободен от леса. Однако глава правительства, внимательно выслушав и эти новые аргументы, все же воздержался от окончательного решения. Оно может быть принято, заявил он, *лишь на осно*ве глубокой проработки, с учетом мнения населения, исходя из всех экологических последствий и экономического эффекта». Я и сейчас придерживаюсь этой точки зрения.

Немало записок, личных обращений депутатов, выступле*ний на Съезде касалось Зако*на о государственном предприятии. Говорилось, в частности, о том, что правительство ввело очень жесткие меры регулирования соотношения роста заработной платы, производительности труда и производства продукции, нарушив при этом указанный закон. Должен доложить Съезду, что Совет Министров СССР закон не нарушал. Посмотрите внимательно статью 14, пункт 4 — там все по этому поводу четко сказано. Я согласен с товарищем Поповым, что такое регулирование данного соотношения да*леко не идеальный* путь. Давайте искать рациональную систему налогообложения. Я имею в виду не налогообложение доходов граждан, а взимание налогов с доходов предприятий, включая и ту часть, которая идет на заработную плату. Пока у нас нет сегодня такой системы, но мы должны создать ее, причем в достаточно короткие сроки. Думаю, что ее воздействие должно распространиться и на государственные предприятия, и на арендные коллективы, и на кооперативы. Словом, нам надо найти универсальную систему налогообложения. Тогда не нужны те меры, на которые мы вынуждены были пойти сегодня.

Поступило также очень много вопросов, касающихся ценообразования. По этому поводу на Съезде говорилось немало. По-видимому, повто*рюсь, если скажу то, что го*ворил раньше по поводу розничных цен. Я поддерживаю позицию, которая высказывается многими учеными в последнее время. Подчеркиваю, именно в последнее время. Потому что вначале их позиция была совершенно другой. Вы знаете мнение Политбюро ЦК и правительства по этому вопросу: в ближайшие два-три года нет необходимости пересмотра розничных цен. Надо прежде в какой-то степени уравновесить потребительский рынок, а затем уже решать этот вопрос. Но на это мы пойдем, надо думать, в рамках будущей пятилетки.

И, наконец, о том, что касается оптовых цен. Здесь действительно есть ряд сложных вопросов. И нам надо сразу после Съезда еще раз внимательно все взвесить и реально оценить. Должен сказать, что среди этих проблем наиболее острым является все то, что касается закупочных цен на сельскохозяйственное сырье, включая хлопок, о чем говорилось в эти дни на Съезде.

Поэтому все вопросы, связанные с закупочными ценами, нам надо тщательно продумать и принять окончательное решение.

Товарищи! Хотел бы остановиться еще на нескольких вопросах. Но прежде чем перейти к ним, сообщаю в порядке справки.

В докладе я, в частности, говорил о том, что предлагается снять уже в 1990 году все ограничения для рабочих-пенсионеров по оплате труда, независимо от размера получаемой пенсии. Хочу добавить, отвечая на многочисленные записки, что это положение распространяется и на мастеров. Что же касается запросов народных депутатов в отношении учителей, то эти предложения надо всесторонне изучить, с тем чтобы впоследствии к ним вернуться.

Ряд депутатов в своих выступлениях затронули очень принципиальную тему о том, что необходимо, на их взгляд, свернуть выполнение заданий пятилетки, причем сделать это уже в текущем году, даже в ближайшие месяцы. Убежден, что нам надо в оставшиеся полтора года сосредоточить все силы науки и практики, включая экономистов, социологов, ведущих специалистов, на совершенствовании экономического механизма хозяйствования, который предстоит задействовать в будущем пятилетии. Основа для такой работы есть, в ней надо учесть и ошибки, которые мы допустили, и накопленный опыт. Самое главное во всем этом деле — перевод республик на полный хозяйственный расчет. Но здесь нужна огромная подготовительная работа, которая *бы коренным образом измени*ла нынешнее положение и те экономические принципы регионального хозрасчета, которые действуют сегодня, а для этого нужны время и немалые усилия. Если же мы сейчас пойдем на отказ от того, что было предусмотрено на пятилетку, начнем ломать даже ту, может быть, несовершенную экономическую модель хозяйствования, мы прежде всего потеряем время. Но, пожалуй, самое главное заключается в том, что сегодня каждый трудовой коллектив знает, что у него есть нормативы, хорошие или плохие, но на их основе он построил все свои социальные и производственные планы до конца текущей пятилетки. Нарушить их сегодня — значит создать серьезную нестабильность в экономике. Думаю, что больше будет вреда, нежели пользы. Нас и так обвиняют в непоследовательности и отсутствии чуткости. Так давайте не будем усугублять все это.

И последнее, на что хотел бы обратить ваше внимание. В ходе работы Съезда я получил ряд записок о том, что надо, учитывая тяжелое положение на потребительском рынке, взять кредиты за рубежом. Да и в некоторых выступлениях, например, товарища Шмелева, говорилось о том, что не надо бояться идти на увеличение внешнеэкономического долга во имя то*го, чтобы сбалансировать ры*нок. Хочу, чтобы народные депутаты имели полную ясность о наших возможностях в этой области.

Чтобы в дальнейшем не ссылаться на иностранные источники информации, приведу некоторые данные о нашей ва*лютной задолженности*. Может быть, впервые сообщаю о том, что внешний долг государства сейчас составляет 34 млрд. рублей. Как и прежде, убежден, что к проблеме роста задолженности, особенно взятия кредитов, надо подходить очень взвешенно. Мы уже многие годы живем, как говорится, в долг. Как же складывается валютное положение страны? Я говорю о свободно конвертируемой валюте.

В текущем году, например, ожидаются поступления валюты примерно на 16 млрд. рублей. Это все, что мы имеем. Теперь прошу обратить внимание на следующие цифры. Из этой суммы более 5 млрд. рублей идет на закупку зерна и продовольствия. Можем ли мы уменьшить эти расходы? По реакции зала вижу: некоторые товарищи считают, что можно. Но думаю, что при ситуации, сложившейся сегодня в сельском хозяйстве, мы резко ухудшим продовольственное снабжение населения страны.

Далее о валютных расходах. Почти 2,5 млрд. рублей уходит на приобретение машин и новых технологий, 2,6 млрд. — на закупку химических материалов, которые мы вынуждены приобретать за границей. Еще 1,5 млрд. тратится на сырье для легкой промышленности и около 2 млрд. — на закупку металлопроката и специальных труб.

Таким образом, даже простой счет показывает, что остается примерно 2,5 млрд. рублей, тогда как только на обслуживание кредитов, которые мы взяли, то есть на оплату по процентам за них, нам надо 12 млрд. рублей. Значит, мы снова берем в долг. Можно ли и дальше усугублять создавшееся положение? Думаю, что в этом вопросе нам нужно быть очень осмотрительными.

И в заключение, уважаемые товарищи, я еще раз хочу подчеркнуть, что правительство страны в тесном взаимодействии с Верховным Советом СССР, народными депутатами будет делать все, чтобы наша страна вышла на путь устойчивого динамичного развития. Опора в этом — доверие народа, тот огромный кредит, который он нам выдал сегодня. (Аплодисменты).

8 июня, утреннее заседание

Г. Г. ГУМБАРИДЗЕ

(Зестафонский национально-территориальный избирательный округ, Грузинская ССР)

Наш диалог друг с другом — это в первую очередь открытый разговор с народом *и страной*. Никогда еще, наверное, не была столь высока цена звучащего слова. Думая об этом, я постоянно вижу лица моих соотечественников, для которых все, что говорится с этой трибуны, не просто прямая речь, а дело их достоинства и чести, их надежда и вера в справедливость. Атмосфера нашего Съезда во многом отражает сложную и подчас противоречивую картину состояния нашего общества.

Мы собрались здесь для того, чтобы обсудить ближайшие и отдаленные перспективы внешней и внутренней политики страны, конструктивную программу, представленную правительством, а значит, мы собрались для того, чтобы определить наиболее рациональные методы нашего движения вперед, чтобы аномалии экономики, социальной и духовной жизни, демографии, *экологии, межнациональных* отношений, вопросы политического, правового, культурного суверенитета наций не вставали непреодолимым препятствием на путях перестройки.

Все они дают о себе знать и в жизни Грузии. Мне есть что сказать о них, и я собирался это сделать, но содержание предшествующей дискуссии и политическая ситуация в республике заставляют меня пересмотреть и перестроить свое выступление. Существует целый ряд веских обстоятельств, побуждающих вновь вернуться к апрельским событиям в Тбилиси.

Для нас в тбилисской трагедии заключена глубокая личная боль, тем не менее надо подняться над эмоциями и рассмотреть все случившееся в широком политическом контексте, ибо речь идет не только об авторитете власти, но и о престиже самой нашей перестройки. Мы смело обнажили гнилые пружины авторитарного режима, но именно поэтому в основу нашей новой политической модели изначально должны быть положены высокие гуманитарные и нравственные нормы, определившие фундамент теоретических поисков Владимира Ильича Ленина.

С таких позиций неизбежно заключение: в условиях демократии принятое в республике решение, которое привело к столь тяжким последствиям, к кризису доверия, морально политическому ущербу, в любом случае не может быть *признано политически верным*. И ответственность за это чувствует каждый из нас.

Неверно, по крайней мере политически наивно квалифицировать апрельские митинги и демонстрации в Тбилиси как «народные гулянья». Это была политическая акция, которую демонстранты в основном старались увязать с вопросом самоопределения нации. Неверно также и утверждение, будто не было лозунгов и призывов весьма крайнего толка.

Однако все это не может оправдать кровавую трагедию, происшедшую в ту ночь. И 70-летнюю женщину, и десятилетнего подростка нетрудно обвинить в экстремизме, но подобный подход не имеет перспективы, и мы убедились, к чему он может привести. Безответственно также приписывать целому народу антирусские настроения. Таких настроений, русофобии не было и нет в Грузии. Мы знаем, что русский народ, русская интеллигенция, как и все братские народы, вместе с нами тяжело переживают боль тбилисской трагедии. Возмущение бюрократическим диктатом действительно не надо смешивать с антирусскими настроениями.

Съездом принято решение о расследовании причин и обстоятельств событий 9 апреля, создана авторитетная комиссия. Уверен, что она досконально исследует все материалы, установит, как этого потребовал Михаил Сергеевич Горбачев, полную правду, и виновные, какой бы пост они ни занима*ли, где бы ни работали, поне*сут заслуженное наказание. В этом убеждены все депутаты от Грузии, с которыми в ходе работы Съезда Михаил Сергеевич нашел время для встречи, послужившей характерным примером по-настоящему открытого, честного и столь нужного диалога. Когда неспособность вести диалог приводит к ставке на силу — это удар по перестройке. И не сказав этой правды, другой правды мы не найдем.

Создавая правовое государство, мы обязаны воспитывать у граждан, особенно у молодежи, уважение к закону. А образцы его скрупулезного соблюдения должны первым долгом давать партийные органы и государственные институты. Решения, принимаемые неколлегиально, поспешно, в обход норм партийной и служебной этики, всегда чреваты роковыми ошибками, нарушениями закона.

Общественный порядок — забота общества. На крайний случай есть милиция, силы охраны общественного порядка. Подключению десантных подразделений к такого рода гражданским акциям для выполнения несвойственных им функций трудно подыскать даже объяснение, а не то что оправдание, которое кое-кто тщетно пытается найти. Не будь *этого*, не возникали бы теперь у всех нас переживания по поводу причастности армии к трагедии, не пришлось бы военной прокуратуре возбуждать уголовное дело, тем более что, как теперь выяснилось, армейским подразделениям и их командованию директивой предписывалось только осуществление охранных мероприятий.

Тяжкими последствиями обернулось даже введение комендантского часа, объявленного населению всего лишь за 4 минуты до его вступления в силу.

Прозвучала здесь фраза и *о том, что нельзя армию бро*сать на народ. Я бы сказал так: все мы обязаны оберегать нашу армию, не перекладывать на ее плечи нерешенные нами политические проблемы. Мои соотечественники, чьи деды и отцы достойно сражались и на Бородинском поле, и в Сталинградской битве, свято чтут эту традицию. Не обошли матерей наших и похоронки афганской войны. Поэтому так остро и болезненно был воспринят всей республикой ряд непозволительных оценок и выражений, допущенных с этой трибуны бывшим воином-«афганцем». Говорю об этом с особым личным чувством, как человек, выросший в семье советского офицера-политработника.

Право же, элементарная этика и человечность обязывали генерал-полковника Родионова, позволившего себе назвать тбилисскую трагедию *«тбилисской провокацией»*, «грузинским вариантом перестройки», отыскать в своем лексиконе слова хоть какого-то сожаления и сочувствия жертвам и их близким.

Воспринимать его выступление можно по-разному. Однако как оправдать жестокость, *никем не истребованное* чрезмерное усердие? Не чрезмерное ли усердие послужило и причиной последующей неискренности, дезинформации? Как можно оправдывать свои действия ссылкой на публикацию в газете «Заря Востока» в дни комендантского часа, если реальные факты искажались даже перед официальными инстанциями? Лишь на третий день было удостоверено применение саперных лопаток, лишь на пятый — газов, и только почти через месяц стал известен их химический состав, хотя это крайне важно было для лечения пострадав*ших*. Эти факты упорно отрицались на ежедневных совещаниях не только перед нами, но и перед двумя представителями Политбюро ЦК КПСС товарищами Э. А. Шеварднадзе и Г. П. Разумовским, перед высшим руководством страны. Может, не все знают, но только их настойчивость, только принципиальность Михаила Сергеевича Горбачева позволили продвинуться в поисках истины. Мы приносим ему благодарность и за помощь при направлении в республику высококвалифицированных специалистов-медиков из Москвы, Ленинграда и других городов страны, а также из-за рубежа, представителей советского и международного Красного Креста.

Перестройка общества должна сопровождаться перестройкой институтов власти. Прежде всего совершенствованием, а подчас и коренным изменением стиля, форм и методов работы партийных организаций. Она немыслима без обновления. Ее нельзя декретировать волевыми решениями. В условиях гласности должны быть осуждены попытки силового давления на любые несанкционированные проявления мысли, слова, национальных чувств, надо последовательно преодолевать глубоко засевшие в нас гены авторитарности. Надо учиться говорить с людьми, находить веские и точные аргументы в любом трудном диалоге.

Когда принципиальные положения перестройки принимают декларативный характер, разбуженная ею общественная инициатива, не находя естественного выхода, начинает обретать форму открытого протеста, как это случилось у нас. Поэтому консолидация, разумный компромисс, интеграция всех потенциальных *возможностей общества* — это единственный путь избежать в процессе революционной ломки ненужных интеллектуальных и физических жертв.

Опыт подтверждает, что одна из наиболее эффективных форм для этого — конструктивный диалог. Нельзя делить общество на формалов и неформалов, да еще вкладывая в эти понятия сугубо политический смысл. Мы должны хотя бы отныне работать так, чтобы убедить в своей искренности даже тех, кто разуверился в перспективности такого диалога, убедить в том, что мы на деле, а не на словах стоим вместе с народом, разделяем его социальные и политические идеалы, отдаем ему все, не думая о собственном должностном благополучии.

Перестройка расширила рамки и формы проявления национальных чувств и интересов, и пора *изъять из идеологическо*го багажа многие отжившие стереотипы. Недавно в республике, впервые после ленинского периода, отмечался День восстановления грузинской государственности, и это закономерно. Исторические даты — дань событиям, и они не исчезают из памяти по чьей-то прихоти. Лишая их народ, мы выбиваем у него духовные и нравственные опоры, нарушаем преемственность его исторически сложившейся политической ориентации.

Проще всего события, подобные тбилисским, объяснить взрывом национальных эмоций. Но разве не проявились в них в какой-то мере результаты тех известных деформаций социализма и в особенности конституционно закрепленных федеральных начал в советской государственности, которые на протяжении многих десятилетий допускались в стране. Опустошались имеющиеся тысячелетние традиции и идеи грузинской государственности, с которыми отождествляется естественное стремление народа к культурному, языковому и физическому выживанию и отстаиванию которых отдана политическая и ратная энергия десятков поколений.

В годы репрессий был уничтожен цвет грузинской нации, десятки тысяч невинных людей *брошены в тюрьмы, заключены* в лагеря. Среди сфабрикованных судебных процессов были и так называемые «дела» грузинских писателей, театральных деятелей, научной и технической интеллигенции и многие другие. Мрак 30-х, 40-х, 50-х годов тенью переметнулся и за черту сталинизма, в год 1956-й, когда на тех же тбилисских улицах погибла обманутая молодежь. Всего этого нельзя не учитывать в политической работе в эпоху гласности.

Сейчас, когда партия последовательно ведет реабилитацию оклеветанных имен, принципиально заполняет «белые пятна» нашей истории, надо повсеместно объективно разобраться в нашем прошлом, особенно в недавнем, не возводя научные исследования и споры в ранг большой политики. Чтобы по-настоящему отдать власть Советам, пора знать, как эта власть утверждалась в Грузии в 1918—1921 годы, дать справедливую историческую оценку нарушению одобренного Владимиром Ильичем Лениным договора между Грузией и Советской Россией. Объективно рассмотреть основополагающие принципы этого договора применительно к сегодняшнему дню, трезво восстановить политические портреты известных деятелей этой противоречивой эпохи.

Бурный рост национального сознания свидетельствует о том, что народы поверили в перестройку, стремятся реализовать посредством ее свои сокровенные чаяния. Сейчас, на мой взгляд, требуются не столько рецепты, сколько постоянное научное осмысление всех процессов без какой бы то ни было поспешности и предвзятости.

Так, с особой остротой воспринимаются общественностью *вопросы политического сувере*нитета, предстоит последовательно развернуть работу по созданию его надежной экономической и конституционной базы, общественно-политической мобилизации населения в созидательном русле. Начата, хотя и с опозданием, разработка концепции республиканского хозрасчета с целью более рационального владения, распоряжения и пользования местными природными ресурсами. А работа над проектом Конституции Грузии, на наш взгляд, должна быть направлена на гармонизацию отношений с центром, их правильное сочетание с реально политическим и экономическим суверенитетом республики.

Назрела, на наш взгляд, необходимость глубоко проработать в многонациональных республиках и регионах вопрос об обеспечении баланса межнациональных интересов с интереса*ми коренной нации, прежде* всего через язык, культуру и другие национальные ценности. Это, безусловно, будет способствовать углублению доверия.

Хочу подчеркнуть, что в республике имеются все возможности при взаимном согласии и уважении решать все межнациональные проблемы, прежде всего волнующие абхазский народ, с которым грузинский народ кровно связан вековыми братскими взаимоотношениями. Есть еще проблемы, особенно сейчас, волнующие молодежь и республику в целом, которые находятся в стадии ближайшего разрешения. Нам всем надо учиться так решать вопросы, чтобы не заводить общество в тупик, не наносить ущерб прогрессу нашего общего дела.

Чтобы на деле продвинуть перестройку, необходимо выработать принципиально новые концепции национального вопроса. Национальная энергия — *огромный резерв, которым мы* должны научиться правильно управлять. Вот почему сегодня как воздух необходима консолидация на базе подлинного плюрализма политических, экономических и национальных интересов, чтобы коллективный интеллект нашей партии, Советов повсеместно торжествовал над серостью и консерватизмом.

Еще об одном хочется мне сказать с этой трибуны. Нам всем не должно изменять нравственное чутье, чтобы не дискредитировать ту политическую силу, благодаря которой и XIX партконференция, и *Съезд наш пошли именно де*мократическим путем. Я считаю, что отношение к авторитету партии на нынешнем переломном этапе — это тоже выбор: либо в пользу перестройки, либо не в пользу ее. Партия — инициатор обновления нашего общества. Ей и стоять в авангарде перестройки.

А. В. ЯБЛОКОВ

(От научных обществ и ассоциаций при Академии наук СССР)

Я выступаю от имени целой группы делегатов с Дальнего Востока, из Сибири, Ленинграда, Подмосковья, Москвы, Запорожья и других мест, связанных с проблемами экологии. Мы поддерживаем основные положения, высказанные в докладах товарищей Горбачева и Рыжкова. Однако считаем, что анализ экологических проблем не в полной мере отражает тревожное состояние дел в этой области в нашей стране. В выступлениях подавляющего большинства депутатов экологические проблемы справедливо ставились в числе самых главных, важнейших. Ситуация такова: 20 процентов населения нашей страны живет в зонах экологического бедствия, еще 35—40 процентов — в экологически неблагоприятных условиях. В результате быстро растет заболеваемость, связанная с ухудшением качества среды. Каждый третий мужчина в таких районах на протяжении жизни заболевает раком. Ежегодно число больных раком увеличивается. Детская смертность в отдельных регионах *выше, чем в ряде* стран Африки, а средняя продолжительность нашей жизни на 4—8 лет ниже, чем в развитых странах мира. В некоторых регионах, например в Запорожье, она сокращается, в наши годы сокращается, товарищи!

Главные причины ухудше*ния экологической ситуации* в стране и политические, и экономические. В результате многолетних перекосов в политической системе Советы утратили реальную власть на местах. У нас произошло, можно сказать, не только раскрестьянивание, о чем уже говорилось, но и «рассовечивание». Партийный аппарат, как это определил еще XXVII съезд партии, неоправданно широко вмешивался в хозяйственные функции. Другую часть власти Советов, возможно даже большую, захватили министерства и ведомства. Советы поставлены в положение просителей и часто против желания соглашаются с экологически опасными проектами, поскольку только в них видят возможности для развития территорий. На уровне ведомств отсутствуют действенные экономические стимулы ресурсосбережения. Неизбежное следствие — экстенсивный характер эксплуатации природных ресурсов и экстенсивный характер развития самих ведомств, о чем говорится меньше. В условиях монополии ведомств развитие каждой отрасли идет без учета давления на среду соседних отраслей. При безвластии Советов это приводит к стихийному, экологически опасному развитию целых регионов.

Вторая группа причин ухудшения экологической обстановки в стране может быть названа идеологической. Мы заблуждались, считая, что социалистическая система хозяйствования автоматически обеспечивает рациональное природопользование. Воспитанные на этом тезисе, мы в свое время отказались от участия во многих мировых программах по спасению природы. По подсчетам наших дипломатов, СССР не участвует в несколь*ких десятках из более чем ста* экологически ориентированных международных соглашений. За критикой капиталистического природопользования мы проглядели, что ведущие капиталистические страны в значительной мере справились с теми экологическими проблемами, которые ныне встали перед нами. Во всех развитых странах мира быстро идет процесс социализации природы, а у нас наблюдается скорее обратная тенденция «десоциализации». Природные ресурсы монопольно используются ведомствами или даже группами лиц. Яркий пример тому — огораживание пляжей в курортных зонах СССР и прямо противоположное развитие права на берег для любого гражданина, скажем, Соединенных Штатов Америки или Италии.

Осложняет экологическую ситуацию и отсутствие точной информации о состоянии среды. Отсутствие информации порой вызвано ведомственным сокрытием данных. Я поддерживаю высказанное здесь ранее предложение считать такое сокрытие настоящим экологическим преступлением. Здесь уже справедливо и неоднократно осуждалась секретность данных по радиационному загрязнению. Иногда данные не секретны, но недоступны населению. Мало кто знает, например, что в 1987 году в пятой части всех проверенных по Советскому Союзу колбасных изделий (официальная проверка Минздрава) содержались ядохимикаты в опасном для здоровья количестве. То же самое относится к 42 процентам продукции детских молочных кухонь (подумайте только — детские молочные кухни!), к 30 процентам всех продуктов питания в Ленинграде.

Эти данные не секретные, но они были опубликованы тиражом 18 экземпляров. Однако в основном у нас просто нет нужной информации вообще. Например, даже Госкомстат не

(Продолжение на 4-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

знает, сколько же миллионов гектаров плодородных земель затоплено водохранилищами. Не надо быть пророком, чтобы сказать — экологический кризис в стране будет в ближайшие годы нарастать и углубляться. Увеличится и социальная напряженность, связанная с экологией. Экология уже сейчас ставит жесткие ограничения развитию народного хозяйства, а местами определяет и внутриполитическую обстановку. В прошлом году по экологическим причинам бросало работу, подписывало петиции, участвовало в митингах, по-видимому, более двух миллионов человек.

Выход только один. Партия, добровольно взявшая на себя нелегкое бремя политического лидерства, должна быстро и решительно «позеленеть», то есть повернуться лицом к проблемам экологии. Иначе экологическое недовольство будет политизироваться вне рамок партии. На всех уровнях надо осознать тот факт, что время экологически неграмотных руководителей прошло. Если, как это было сказано в докладе товарища Горбачева, те не очень большие средства, которые были отпущены государством на экологию, тратились неэффективно или не тратились вообще, причина не в отсутствии техники или фондов, а в эколого-политической недальновидности руководства на местах и в центре.

Что же надо сделать в стране, чтобы улучшить экологическую ситуацию?

Прежде всего надо вернуть власть на местах Советам. Советы должны стать реальными хозяевами природных ресурсов на своей территории. При этом нужно включить такие механизмы природопользования, которые обеспечили бы защиту среды от разграбления. Такие механизмы есть. Это — введение платы за природные ресурсы, которая обеспечит финансовую независимость Советов, послужит одной из основ регионального хозрасчета.

Другим механизмом является реальное осуществление принципа, применяемого во всем мире, «загрязнитель платит» для реальной компенсации ущерба, наносимого предприятиями как природе, так и здоровью человека. А о последнем у нас забывают.

Освобожденные от хозяйственно-управленческих функций центральные ведомства должны стать научно-техническими штабами отраслей. Но и сам Совет Министров должен стать научно-техническим штабом перестройки. Одно из главных экологических требований к такой перестройке — не только строительство очистных сооружений, но и переход на прогрессивные и экологически безопасные мало- и безотходные технологии.

Я думаю, что поиск каких-то особых законов для нашей экономики (здесь отдельные депутаты об этом говорили), отличных от законов мировой экономики, привел к административно-командному стилю развития народного хозяйства, к бесконечной череде партийно-правительственных постановлений о развитии отраслей. Наше народное хозяйство стало напоминать прыгающую лягушку, да простят мне как биологу такое сравнение. Каждый прыжок — постановление. Иногда прыжок вперед, иногда вправо, иногда влево, в зависимости от того, что ее испугает в данный момент.

Постоянно работающий Верховный Совет, контроль за бюджетом, я надеюсь, позволят нам навсегда отказаться от такого стиля развития народного хозяйства. Верховный Совет должен потребовать от Совета Министров резко улучшить контроль за качеством нашей среды. Показательно, что из более чем 300 разрешенных к применению ядохимикатов все контрольные службы страны не могут учесть больше 120. А где остальные 180? Мы просто не знаем. Нужна всеобъемлющая государственная экологическая экспертиза. Решение о ней было принято Верховным Советом еще в 1985 году, на первой после начала перестройки сессии. Но оно фактически не выполнено. Я участвовал в ряде государственных экологических экспертиз: Южно-Украинской атомной электростанции, второй очереди Астраханского газоконденсатного комплекса, территориальной комплексной схемы Байкальского региона. И должен сказать, что такая экспертиза пока фактически бесправна, да и ведется на полуобщественных началах.

Без экологической экспертизы на стадии предпроектных разработок (до затраты крупных средств) в стране будут постоянно омертвляться огромные капиталы, как это и происходит сейчас. Ведь население, в конце концов, самым примитивным, но и самым эффективным образом, просто методом массовых неповиновений и демонстраций проведет без нас окончательную, народную экспертизу.

А как же Совет Министров разрешает строительство крупнейших предприятий не только без экологической экспертизы, но и без проектов, порой даже без технико-экономического обоснования? Так происходит сейчас с Тюменским нефтехимическим комплексом. Об этом уже несколько раз говорилось. А ведь затраты на него будут в несколько раз больше затрат на БАМ. Нет проекта, нет технико-экономического обоснования, а Совет Министров принимает решение открыть финансирование. Возник даже термин «льготное финансирование», означающий, что строительство начинается без необходимых по закону проектных документов.

Мы говорим о создании правового государства, а высшая исполнительная власть оказывается главным нарушителем законов. И закон, и разум говорят: нельзя строить без отвода земли. Но, например, Мингазпром на Ямале самовольно захватывает участки земли, физически вытесняя оттуда коренных жителей, ведет бурение, прокладывает дороги без отвода земли. И все это с санкции Совета Министров! Я не поверил, попросил документы, и с гонцом из Салехарда мне их прислали. Документы говорят: Совет Министров продлил Мингазпрому льготное финансирование даже в этом году. Мы должны дать серьезнейшие поручения и Верховному Совету, и Совету Министров, чтобы срочно прекратить это варварство (термин, кстати говоря, самого Николая Ивановича Рыжкова) в использовании природных ресурсов.

Верховному Совету надо взять под постоянный контроль дело коренной перестройки государственного управления в области охраны природы, которое было начато созданием Госкомприроды СССР. Повышение статуса этого комитета (о чем неоднократно упоминалось в печати до Съезда, а затем говорилось и на Съезде) жизненно необходимо. Сейчас же он полубесправный. Не такого комитета мы ждали!

Мировой опыт говорит: для стабилизации экологической обстановки нужно тратить около двух процентов валового национального продукта на охрану среды. А для улучшения качества среды (то, что сейчас нам крайне необходимо) нужно тратить не менее пяти процентов. Пока же мы тратим около одного процента. И тех 135 миллиардов рублей на ближайшие пятилетки, о которых говорил здесь Николай Иванович, смехотворно мало. Мы должны это признать. Основные финансовые резервы, наверное, не только в конверсии. Я думаю, что основные резервы — в отказе от экстенсивного развития отраслей. Можно бурить ежегодно, как это мы и делаем, 15 тысяч скважин. А можно в каждой умело пробуренной скважине получить в 5—10, а то и в 20 раз больше нефти. Только на бурении скважин можно сэкономить, как говорят специалисты, несколько миллиардов рублей в год.

Уверен, что в народном хозяйстве неэффективно тратятся десятки миллиардов рублей. Взять проблему закупки пестицидов. Мы закупали еще три года назад на полмиллиарда рублей пестицидов. И это при том, что третья часть пестицидов теряется по дороге к полю, а остальные две трети травят наше здоровье. Вот уж где стоит как следует потрудиться депутатам, которые будут работать в комиссиях и комитетах Верховного Совета над бюджетом.

Среди других поручений Верховному Совету для решения экологических проблем следующие: необходимо привести в порядок наше природоохранное законодательство. Тут очень много дыр и прорех. До сих пор у нас нет всесоюзного закона об охране природы. Хотя, может быть, теперь важнее говорить о создании закона по защите среды обитания. Нужно присоединиться ко многим международным конвенциям и соглашениям по охране среды и честно выполнять взятые на себя обязательства. Маленький штрих. Принятая при поддержке СССР в 1982 году Всемирная хартия природы до сих пор не опубликована в нашей стране.

Нужен законодательный механизм реализации неотъемлемого права коренных жителей на использование своей территории. Советская власть на местах должна иметь право вето в вопросах, затрагивающих жизнеобеспечивающие системы малочисленных народов и их национальную культуру. Не надо бояться, что такое право вето затормозит развитие территории. На местах будут заинтересованы в их развитии, но именно в развитии, а не в разграблении. И в выгоде будут все: и человек, и природа.

И, наконец, еще одно мы могли бы сделать прямо на этом Съезде. Развивая разделы об охране среды в обсуждаемых докладах и с учетом многих выступлений депутатов, надо придать экологическим проблемам приоритетное значение. Было бы, наверное, целесообразно принять специальное постановление, заявление или декларацию Съезда по экологическому состоянию среды. Это не закон, над которым надо долго работать юристам, выверяя каждую запятую. Такое постановление стало бы свидетельством того, что Съезд воспринимает экологическую опасность как очень серьезную и говорит народу, что эти проблемы будут решаться. Возможно, аналогичные документы было бы хорошо принять и по экономике, по национальному вопросу, и по статусу депутатов. Основа для этих документов есть. А без них отчитаться перед избирателями за работу на Съезде мне будет непросто, да и вам тоже, товарищи депутаты.

В заключение два коротких вопроса. Экологическая проблема для СССР настолько важна, что представляется целесообразным предлагаемый Комитет по экологии Верховного Совета сделать комитетом Съезда. Это может относиться и к комитетам по экономике и национальному вопросу. Конституцией это не запрещено. Мы вправе создать комитет Съезда, тем более что в Верховном Совете сейчас мало специалистов-экологов. Большинство из них (30—40 человек), которые активно хотели бы работать в таком комитете, не вошли в Верховный Совет. И чтобы привлечь их к решению этих важнейших задач, может быть, стоило создать, в виде исключения, комитет Съезда.

И последнее, о чем я хотел сказать. До сих пор часть депутатов считает, что у москвичей есть какие-то собственные интересы. Товарищи, 85 процентов московской делегации — это депутаты, избранные от общесоюзных организаций. Меня, например, выдвинули научные общества из Киева, Минска, Саратова. И так большинство. Существуют ведь проблемы, общие проблемы для страны, и их надо решать. Об этом говорит наша съездовская почта. Я получил десятки просьб об экологической помощи из Калининграда, Ленинграда, Сочи, Салехарда, Николаева, Владимирской и Рязанской областей, Новосибирска, Волгограда, Одессы. Все эти материалы, конечно, будут переданы в Комитет по экологии, который должен будет внимательно ими заняться.

Но тут возникает вопрос: как будет формироваться комитет? Съезд подходит к концу, все комитеты должны начать работу, а мы не знаем, как они будут формироваться. Судя по повестке дня, это будет происходить в субботу, когда Съезд уже кончит работу. Наверное, президиуму надо подумать о том, чтобы хотя бы назначить председателей комитетов, и пусть они сформируют. Потому что мы в растерянности, во всяком случае экологи.

Экология, наряду с экономикой и национальными отношениями, стала одной из главных болевых проблем страны. Мы считаем, что комплекс мер, кратко обозначенный в этом выступлении, ознаменовал бы важный шаг в резком улучшении экологической обстановки.

Если воздухом нельзя дышать, воду нельзя пить, а пищу нельзя есть, то все социальные проблемы теряют свой смысл. Если мы не решим экологическую проблему, ставятся под вопрос и строительство жилья, и выполнение Продовольственной программы. Решение экологических проблем исключительно важно еще и с политической точки зрения, так как это ведет к консолидации общества. И «левые» и «правые» за то, чтобы немедленно решать экологические проблемы. А мы обязательно должны искать пути консолидации нашего общества.

А. И. ЧАБАНОВ

(Черкасский территориальный избирательный округ, УССР)

Уважаемые товарищи, я подготовил сухое критическое конструктивное выступление, но в перерыве мои товарищи попросили на пару минут остановиться и ответить на выступление товарища Емельянова. Я хотел бы так сказать: многие «промышленники» меня знают, знают, что я говорю искренне, четко и твердо. Может быть, здесь в зале нет такого человека, который бы имел столько рубцов, сколько я, от партийного аппарата, от отдельных лиц партийного аппарата — в виде выговоров, строгих выговоров, попыток исключения из партии. Выгнали меня с одного места работы — перешел на другое, там меня снова начали исключать. Но я хочу сказать, товарищи, за этим стоят отдельные люди аппарата. И все это совершенно не имеет отношения к самой партии. Когда мы проводили избирательную кампанию, абсолютное большинство людей спрашивало, как я отношусь к позиции партии сегодня. И я объяснял эту позицию, получал полное одобрение. Хочу сказать, товарищи дорогие, что Коммунистическая партия, коммунистическая идеология — она принадлежит не только нашей стране, она результат развития мировой цивилизации, идеология коммунистов формировалась из глубины веков, от восстания Спартака. Веками накапливалась человеческая мысль — думали, как жить лучше, и теоретически доказали, что при социализме. Поэтому мы не имеем права, товарищи, слегка относиться к тому грузу, который мы несем перед всем человечеством,— к ответственности за развитие мирового достижения — коммунистической идеологии.

Хочу сказать о конструктивности. Ведь какая задача стоит перед коммунистом, тем более коммунистом - руководителем? Прежде всего брать ответственность на себя и бороться, брать на себя и бороться. Я не хочу, чтобы была аналогия с товарищами, выступавшими по выступлениям Попова и Афанасьева: мол, надо их поставить к станку. Это много раз уже было, говорили так под аплодисменты, и плохо получалось. Но в данном случае как руководитель и ученый, например, я бы так хотел сказать товарищу Емельянову, как бы я поступил в данном случае как коммунист. Взял бы район или по крайней мере колхоз, знания есть — академик, коммунист, вот и преодолевай сопротивление отдельных лиц аппарата, борись с ним, получай шишки, сделай этот колхоз лучше, чем хозяйства в Голландии. Я считаю, коммунист так и должен делать.

Конечно, у нас проблемы с аппаратом есть, вернее — с отдельными его людьми. Они, так сказать, дети старого «застойного» периода или еще даже периода культа личности. Мы должны это понимать. Я бы так сказал, что такие люди еще есть везде. Я бы привел такой пример устаревшего мышления. Если Буденный, скажем, во время гражданской войны был передовым командармом, то во время Отечественной войны он не мог со своей концепцией сделать что-то существенное, оказать пользу нашему народу. Я хочу сказать, что люди с такой вот психологией устаревшей, с устаревшей методикой, как у Буденного, и сегодня у нас есть, и внизу, и вверху. И желательно было бы, чтобы товарищи из тех, кто увидел свою аналогию с теми, кто «устарел», как Буденный к Отечественной войне, сами решили уйти. А кто не хочет уйти — наша задача, получая в борьбе выговоры, помогать им уходить.

А теперь — с точки зрения критических выступлений, которые мы будем здесь говорить по докладу Николая Ивановича Рыжкова. Я хотел бы сказать, что это будет не просто критика каких-то позиций доклада. Это, как я понимаю, задача нашего Съезда, который должен дальше работать для того, чтобы исправить недостатки, а не в том смысле, что плохо — это просто плохо. Я бы предложил, чтобы мы проголосовали за Николая Ивановича, рекомендую поддержать его кандидатуру. Но нам надо и во многом помочь ему и взять на себя очень многое из того, за что мы не брались. Мы разные люди, и, конечно, среди нас, сидящих в зале, есть много людей, которые могли бы альтернативно выступать в выборах. Я знаю многих генеральных директоров, да взять, допустим, товарища Вольского, которого держат в НКАО,— он тоже крупнейший специалист, который мог бы здесь работать. Я за альтернативный выбор и считаю, что здесь, конечно, правильно было бы сначала посоветоваться, взять предложения, рекомендации по кандидатурам, которые Съезд имеет, потом посоветоваться в Политбюро и выйти с какой-то кандидатурой. Мы поддержали бы это дело. Методику немножко все же надо изменить, мы это чувствуем.

Смысл моего замечания на заседании Верховного Совета, я думаю, понятен. Из того, что сказал товарищ Шмелев, многое у меня на душе было. И я хотел прямо в Верховном Совете четко сказать об этом. Мои замечания по докладу. Во-первых, работая в Совмине с машиностроением, с Бюро по машиностроению, я хочу сказать, что там большие перемены: появились новые люди, новые идеи, новые машины. Думаю, это залог недалекого изменения положения в машиностроении. И в ряде других направлений работы Совмина есть серьезные изменения. С другой стороны, я бы сказал, что доклад Николая Ивановича Рыжкова сегодня мало чем отличается, в общем-то, от прежних выступлений, от прежних докладов. Разве только что добавили конкретную цифру — 6 млрд. рублей дается на социальные нужды. Между прочим, 6 млрд.— это крохи, это очень мало, Николай Иванович. Приведены данные о наших расходах на оборону — 77 млрд. рублей, это тоже цифра, которая теперь появилась, и мы ее знаем. И нет в докладе обещаний, что за 20 лет мы коммунизм построим. А вот остальное очень похоже на то, что мы слышали раньше. Скажем, крылатую фразу о вале. Так все это мы с 60-х годов критикуем, и именно в 60-е годы появился у нас термин «девятый вал». Его хорошо «промышленники» помнят, да и «сельскохозяйственники» тоже. И теперь Николай Иванович говорит, что в этой пятилетке он не сможет с этими объемными валовыми показателями справиться, отменить их. Николай Иванович, с 1 июля, думаю, надо отменить показатель объемной отчетности. И нет проблем здесь.

Или другое крылатое выражение — отсутствие механизма, обеспечивающего внедрение научных достижений. И это мы говорим на четвертом году перестройки, к концу 80-х годов! Вы помните, в 60-е годы, когда еще академик Капица писал книжки свои, в которых объяснял, рассказывал нам, что такое внедрение, какие педагогические проблемы в этом. И с тех пор мы не имеем этого механизма? Во-первых, мы его имеем, и им надо пользоваться, хотя не все еще доработано с точки зрения демократизации хозяйственной жизни. Даже в НПО «Ротор», конечно, с трудом, но мы организовали фирмы научно - производственные, у нас нет проблем внедрения научных результатов, мы хватаемся за новинки. Так что механизм уже создан, вы неточны в этом определении. Я особенно подчеркиваю: нельзя перетаскивать с 60-го года в 89-й год эту проблему, что нет у нас механизма внедрения.

Или еще вопрос — распыление капитальных вложений. Об этом тоже с 60-х годов мы знаем. О чем это говорит? О том, что, конечно, нужен свежий приток людей в Совмин. Это мы говорим с 60-х годов. И сейчас, в 1988 году, по сравнению с 1985 годом на 31 процент выросло количество вновь начинаемых строек. А на прорывные направления машиностроения мы не находим капитальных вложений. Кстати, мы не выполнили то постановление по машиностроению, которое было определяющим. Это потому, что делим между ведомствами, а они своего ничего не уступают, это же понятно. И мы опять-таки говорили, как в 60-е годы, о ведомственных барьерах. Только вот нюанс такой, уточнение: вы сказали, что ликвидировано несколько министерств, высвобождено 600 тыс. человек из аппарата государственного управления. Во-первых, надо посмотреть, где эти 600 тыс. человек использованы. Их надо организованно переводить в систему народного хозяйства, чтобы они были хорошо использованы — без моральных и материальных потерь. А куда эти 600 тыс. человек попали, я, между прочим, знаю точно. Использование их недостаточно эффективно.

Или, скажем, в отчетном докладе мы не увидели ожидаемого бюджета на 1989 год и прогноза на 1990 год. Но ведь мы же парламент, это не то, что, скажем, какое-то совещание. Мы можем 3—4 часа прослушать с перерывом, если надо, и обязательно посмотреть, какой бюджет у нас по этому году и какова перспектива на следующий год, обменяться мнениями. Или вот такой вопрос, который упускается, — политический вопрос, касающийся перестройки. Не затронута в докладе такая проблема: дефицит 20—30 наименований товаров широкого потребления вроде мыла, стирального порошка, носков и т. д. В переходный период (неужели непонятно?) в Совмине должен быть аппарат, который проконтролирует это дело, госзаказы посмотрит, экономические рычаги использует — за всем этим надо следить. Это огромное политическое дело, которое упущено, а в докладе вообще его как бы и нет. Это для нас мелочь, но надо решать. Ее легко решить, иначе мы взрываем перестройку.

Хотел бы сказать, товарищи, что вообще мы не должны принижать значение нашего Съезда. Я бы так сказал, что на нашем Съезде мыслилось утвердить стратегические задачи развития нашего общества в этом веке, то есть до 2000 года. Это первый Съезд народных депутатов. Думаю, следует помнить ленинскую мысль, что надо сначала общее определить, а потом к частностям переходить. Кто сначала работает по частностям, на ближайшие годдва, тот всегда будет натыкаться на частные проблемы. И я считаю, что задача нашего общества до 2000 года состоит в создании новой, товарищи, социалистической цивилизации, обеспечении счастья человека и гармоничного развития всех наций в нашем многонациональном государстве. Счастье человека, я бы сказал,— это испокон веков — главное, от общины идет: еда, украшение даме своей из камня и продолжение рода. Поэтому к национальностям нашим, самым маленьким, надо относиться так, как мы еще вообще не относились. Это принципиальный вопрос.

Хочу сказать, что по экономическим проблемам в одном случае я не согласен с товарищем Шмелевым,— что мы 10 лет должны только «разгребать». Наши силы, товарищи, неисчислимы, и мы совсем не так выглядим, как часто в критике. Мы можем и должны быстро поднять хозяйство, решать общую задачу построения социалистической цивилизации, если создать резонансные явления в обществе.

И мы понимаем, как это сделать. Мы можем форсированно идти вперед, и примеров тому много. А задача нашего депутатского корпуса, нашего Съезда на пятилетний период все же, считаю, состоит в создании основ социалистической цивилизации на путях перестройки и преодолении псевдосоциалистических искажений, рожденных периодом культа личности и застоя. И ждать до начала следующей пятилетки полтора года мы никак не можем. Мы не можем позволить, чтобы слово «ускорение», которое было правильно поставлено, исчезло из нашего лексикона. Это определенная часть исполнительного аппарата его вымыла. И вот люди, которые готовили материалы для Николая Ивановича Рыжкова, кажется, наверняка они еще того — старого «буденновского стиля». Мне так кажется, товарищи.

Хочу подчеркнуть, товарищи, что мы с вами не ставим сейчас вопрос о том, что социализм имеет преимущества большие перед капиталистическим способом хозяйствования. Нам надо это развить, показать, используя резонансные явления в обществе. Но отстоять преимущества социализма — это для нас тоже не шутка: ведь это достижение мировой цивилизации. Мы должны его умело развивать, а мы искажаем, а потом говорим, что вообще пора перейти в другую систему и так далее. Неправильно это.

Я хотел привести пример. Мы очень много работаем с зарубежными партнерами, с капиталистическим миром. И вот они в беседах говорят, что они за нашу перестройку, помогают ей, сочувствуют ей. Почему это, спрашивается? Говорят: представьте себе домик ухоженный и усадьбу, а рядом стоит небоскреб, который вот-вот развалится. А если развалится, он накроет обломками и этот домик, и усадьбу. Так вот этот домик ухоженный — это страны Европы, а этот небоскреб, который может развалиться,— это наша страна, поэтому ей надо помочь, содействовать перестройке.

Говорят, если у нас перестройка потерпит поражение, то случится плохое. А если перестройка победит, то наша страна внесет огромный вклад в развитие мировой цивилизации. Мы знаем это.

Хочу, товарищи, сказать, что нам, конечно, надо решать такую задачу. И в тексте доклада она должна быть. Первый раздел — это восстановление интеллектуальной мощи государства. Многие из нас говорили здесь о пенсиях, о стариках, пенсионерах, матерях — цифры, только цифры помощи надо увеличить. И образование, медицина, экология и т. д. У нас всегда должно быть в докладах первое — восстановление интеллектуальной мощи государства, и расписывать в цифрах и в сроках, в цифрах и сроках.

Особенно я хотел сказать относительно экологии, о том, что, конечно, экология — это программа большая, но ее надо не так долго готовить, как Николай Иванович сказал, что где-то к концу года мы, может быть, ее подготовим и представим на утверждение. Даже «Ротор» — наше объединение, в течение нескольких месяцев подготовило по Черкасщине такую программу. Она предусматривает в десятилетний период вывести наш город к состоянию города-курорта. Предприятия сами должны брать на себя такие нагрузки.

Так вот, у нас есть даже дополнительное решение, касающееся и Арала. Поэтому нельзя говорить, что восстановление Арала — нерешаемый вопрос. Наоборот, мы видим и знаем, что это решаемый вопрос, и мы можем участвовать в этом деле, разработать, как это можно сделать.

И, конечно, следующий вопрос — оперативное обеспечение финансовыми ресурсами. Мы предметно можем его рассмотреть. Здесь были предложения, но они далеко не полные. Мы знаем, как это сделать, видим, какие большие средства уже на сегодня можно изыскать. Но самый принципиальный вопрос здесь — изменение функций министерств и ведомств. Мы не за то, чтобы обязательно ликвидировать министерства. Вопрос — об изменении их функций. Министерства не должны заниматься валовыми объемами. Это должен быть штаб мысли. Они должны заниматься чисто экономическими, исключительно экономическими подходами — с точки зрения развития конкретных видов продукции, качества продукции, антимонопольных альтернатив, транспортных перевозок и т. д. Поэтому вопросы изменения функций министерств должны быть к следующему Съезду обязательно решены. И последнее. Предприятиям, которые находятся в подчинении ведомств, Михаил Сергеевич, надо опять-таки буквально через месяц дать право выходить из ведомств и входить в другие объединения, в другие предприятия, сохранив за ними установленный госзаказ. Создать всесоюзную арбитражную комиссию для контроля прямых хозяйственных связей предприятий. Это принципиально.

С. П. ЗАЛЫГИН

(От Союза писателей СССР)

Так случилось, что на днях я заглянул в одну старую энциклопедию и прочитал там следующий текст: «В 1682—1690 годах Кремль был свидетелем бурных диспутов о «вере». Сюда собирались стрельцы и посадские люди с требованиями о расширении своих прав и о смене правящих лиц. Понимаете в чем дело: время от времени, лет, может быть, через пятьдесят, через сто, в России заведено вот так собираться. И это было бы хорошо, если бы не одно обстоятельство: каждый раз начинать все сначала. Как будто нет исторического опыта у этой огромной страны с самыми различными национальными оттенками и укладами. Да, всякий раз мы все начинаем сначала.

Я вот сейчас слушал выступления наших экономистов. Это прекрасно. Это, может быть, самое серьезное, что мы здесь слышали. На меня это произвело огромное впечатление. Но я хочу сказать: я — человек пожилой, в 1929—1930 годах учился в техникуме и изучал экономику сельского хозяйства по учебнику Чаянова — и вы знаете, до сих пор ничего более, может быть, интересного в этом смысле я не читал.

Сейчас у нас создается аграрный комитет. Дорогие товарищи, крестьяне, вы знаете, что мы сейчас решаем проблемы экологические и экономические. Очень может быть, что для нас сейчас наступят очень серьезные испытания и годы. Но одно можно сказать: если мы сохраним землю, если сохраним крестьянина,— то выживем. Если нет — нет исхода.

И мне кажется, что очень хорошо было бы новому нашему аграрному комитету заимствовать многое-многое — не буду сейчас конкретизировать этот вопрос,— заимствовать из опыта работы русского земства. Ведь это был необыкновенно демократический общественный организм. И, может быть, ныне часть средств, которые мы направляем на здравоохранение и на просвещение, на дорожное строительство, передать непосредственно вот этим аграрным комитетам, если они разовьются. Они этими средствами распорядятся лучше, чем кто-то распоряжается ими из центра. У нас то и дело создается прямо-таки фантасмагорическая обстановка. С одной стороны, запускаем «Буран», а с другой — в эти же самые дни какая-нибудь «тетя Мотя» забыла закрыть задвижку и 55 минут поливает пожар горючим из лопнувшего трубопровода, что около Уфы.

Такое сочетание. И очень часто мы никак не можем выбиться из тех проблем, из тех кризисов, которые никто нам не создает. Мы создаем их сами своими руками. В связи с этим как не вспомнить очень злого человека, каким был Черчилль. Но он, наверное, правильно сказал, во всяком случае надо учесть его слова о том, что большевики с успехом преодолевают те самые трудности, которые сами себе создают.

Вот, скажем, мы говорим о проблеме Арала. Это же, товарищи, мировая катастрофа. Вот тут прозвучали слова депутата Каипбергенова по этому поводу, но никто не задумался или, может быть, задумался, но как-то не высказался до конца о том, что это катастрофа, какой, может, в мире до сих пор еще и не было. Вы думаете, что, может быть, это просто какой-то нечаянный просчет: что вот хотели получить одно, а получили другое? Не знаю, так ли это. Не знаю, как расценивать этот факт. Я могу думать и о том, что ведь эта катастрофа была запланирована. Когда возник этот проект, все эти работы по Аралу, то ученые предупреждали, скажем, академик Дородницин, что нельзя строить плотину на Амударье. Ее построили. Заранее было сказано проектировщиками: пусть Арал красиво умирает. Вот он и умер. Только некрасиво. Заранее было сказано: если нужно будет, разберем на орошение Арал до последней капли. Вот и разобрали. Так какая же цена нашему планированию, если мы предвидим вот такие последствия и все-таки идем вперед, пробиваем лбом все препятствия, чтобы сделать никуда не годное дело? У меня в связи с этим есть прямой запрос в Минводхоз. Теперь его нет, тогда в Совмин. Кто-то виноват в этой катастрофе или виновных нет? Давайте все-таки определимся. Кто это сделал? Почему? Чтобы не повторять таких горестных событий. Тут не надо каких-то репрессий. Я не за это, но я за то, чтобы мы знали всех «героев нашего времени».

Вот сейчас создается другая комиссия по спасению Арала. Кому эту комиссию придали? Союзгипроводхозу. Той самой организации, которая погубила Арал. Разве можно в награду за погубление еще получать новые миллиарды? Кроме того, спасение Арала сейчас состоит вовсе не в гидротехнических мероприятиях. Там нужна агро-, лесо-, химическая мелиорация. Там должны работать учреждения типа Гипрозема, а не строители-гидротехники. Тут нужна как раз та мелиорация, которую Минводхоз (он теперь переименован) презирал и давал 2—3 процента средств на мелиорацию как таковую, а все остальное тратил — на гидротехническое строительство, на каналы, которые в 10 раз выгоднее для строителей. И мы снова тем же людям поручаем это дело? Таким, как Воропаев? Очень сомнительное решение.

Мы затратили на мелиорацию через бывший Минводхоз за 20 лет 130 млрд. рублей. Если бы мы эти 130 миллиардов отдали не ведомству, а непосредственно тем колхозам и совхозам, хозяйствам, которые сами распорядились бы этими деньгами, было бы больше пользы. У нас любое мероприятие обязательно проходит через ведомство. Почему?

Мне все время говорят о том, что я против мелиорации. Я не против. Я за ту мелиорацию, которую хотят сами хозяйства. Но я против той мелиорации, которую им навязывают. Вот и все. Вот и сейчас целый ряд таких проектов мы навязываем нашему крестьянству, нашему сельскому хозяйству. Нам надо избежать этого порядка, иначе дело кончится плохо. Я против мечения денег. У нас отпускаются, скажем, на какое-то министерство, на ту же самую мелиорацию миллиарды (в два раза больше, чем на здравоохранение), и никто другой ни на что их не может истратить. Но ведь это же неправильно: из центра вот так все распределять до последней копейки. Еще раз повторяю: отдайте деньги потребителю, непосредственно хозяевам, а они сами знают, что им делать. Или мелиорацию развивать, или животноводство — это их дело. И в этом смысле я вполне согласен с товарищем Шмелевым, который говорил о роли банков. Опять-таки можно вспомнить дореволюционный земельный банк, который субсидировал сельских хозяев и субсидировал только в соответствии с их запросами, истинными, но не с теми, которые мы им навязываем.

Мне кажется, что в нашей экономике очень не хватает,— мы просто даже на этом Съезде не слышали об этом — о значении кредитной системы. А без этого как можно планировать и распределять средства?

У нас нет экологического законодательства, только что об этом было сказано тов. Яблоковым. Товарищи, в ста странах оно уже есть, более чем в ста, а у нас его до сих пор нет. И у нас его в скором времени и не будет, наверное, потому, что мы до сих пор не установили форм собственности. А какие могут быть экономические или экологические законы, если не установлена та или иная форма собственности? Любой закон — это прежде всего регулирование собственности. И мне кажется очень полезным продумать предложение, тут прозвучавшее, о том, чтобы, может быть, землю продавать в частные руки. А что особенного, если 5, скажем, процентов нашего земельного фонда будет кому-то принадлежать? Пусть частник конкурирует, пусть работает, пусть вкладывает деньги в свое дело.

Очень большую роль в экологическом движении у нас играет и должна играть общественность, но мы не научились ее слушать, это широко развитое движение, мы пренебрегаем мнением прежде всего очень многих компетентных людей. Говорят, что общественность — это дилетанты. Ничего подобного, потому что в понятие «общественность» включаются и всякого рода специалисты и ученые, и она подчас бывает более компетентной, чем ведомства. Приведу вам еще и такое соображение. Я довольно давно занимаюсь вопросами экологии, но впервые столкнулся с ведомствами в 1962 году, когда разрабатывался проект затопления всей Западно-Сибирской низменности при строительстве Нижне-Обской ГЭС. Если бы проект осуществился, то были бы затоплены или все наши теперешние богатства нефти и газа, или в значительной их части. Мы затопили бы площадь в 135 тыс. кв. км, то есть равную Чехословакии. И вот теперь я снова сталкиваюсь с этими проектами.

Вы знаете, товарищи, когда было проще решать эти проблемы — тогда или сейчас? Как это ни странно, мне тогда было легче. Почему? Тогда ведомства, чиновники не были так изощренны, как сейчас. Во-первых, они боялись начальства, во-вторых, они боялись прессы. Сейчас наши ведомственные работники ничего на свете не боятся. И вот, когда я предлагаю одному высокопоставленному лицу встретиться на телевидении и поговорить о наших экологических проблемах, он мне отвечает так: а я не желаю принимать участия в этом шоу. Вот вам и оценка общественного мнения и нашего участия в общественной жизни. В то же самое время мы губим целый ряд прекрасных общественных начинаний. В Волгограде, например, одна группа инженеров во главе с тов. Трегубовым, стаж у каждого из них 30—40 лет, больше половины их — Герои Социалистического Труда, рассылает по всем адресам, в том числе и в Совмин, прекрасные и точные заключения. Это общественная экспертиза, которая стоит, если ее исполнить в официальном порядке, колоссальных денег, она сделана исключительно добросовестно. И что? А ничего. Все это где-то тонет. Неужели опять мы будем пренебрегать опытом этих опытнейших строителей? Я во многих странах бывал, на гидротехнических стройках бывал и думаю, что я никогда и нигде не встречал таких специалистов, как вот эта волгоградская группа.

Я хотел бы сказать о том, что у нас ненормально работает Госплан. Госплан — это штаб нашего социалистического хозяйства. Но во что он превратился? Не он командует министерствами, а министерства теперь командуют им. Именно через Госплан наши ведомства становятся государством: Когда проектировалась Волховская ГЭС, Госплану была поручена разработка исходных данных, а он уже на этой основе давал заказы синдикатам и строителям. А сейчас у нас Госплан

(Окончание на 5-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 3-й и 4-й стр.)

превращен в ведомство распределительное, он распределяет бюджет, и только.

В. М. ГВОЗДЕВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Товарищи, очень трудно выступать после тех, кто выступал передо мной, честно, трудно. Но сейчас нам, депутатам от Кузбасса, нет житья от звонков, от телеграмм, от писем. Наши избиратели требуют совсем немного, особо для Кузбасса и Сибири, — побыстрее приступать к конкретным делам, к решениям. В шахте намного легче, когда под ногами твердая почва, а сверху гора над тобой. Да, многие мысли, проблемы, которые и я хотел затронуть, уже не один раз тут прозвучали. Постараюсь не повторяться, но некоторые все же повторю. Это говорит о том, что у нас у всех одна болезнь, у всех одни и те же проблемы. Короче, диагноз установлен, пора уже и скальпель брать в руки и приступать к операциям. Медлить нам нельзя, ведь нам надо выжить.

Никогда не думал, что буду избран народным депутатом СССР. И вот сейчас меня волнует одна мысль: как оправдать это доверие, что предпринять, чтобы мои дела и поступки не обманули ожиданий моих товарищей по труду?

Страна наша на путях перестройки и обновления, но, к сожалению, масса нерешенных задач и проблем не уменьшается, а возрастает. Обостряются экономические трудности, растет дефицит товаров, возникают межнациональные конфликты, идет вверх преступность. И, размышляя над всеми этими жгучими проблемами, говорю самому себе: «Не дергайся, Гвоздев, не паникуй, не психуй!» Как бы ни было, все нынешние трудности — это трудности временного порядка. Но что-то временный непорядок затянулся. Однако не может быть, чтобы прекрасные идеи перестройки не победили. Чтобы возрождающееся чувство рабочего человека — быть хозяином на своей земле — кто-то вновь посмел растоптать и уничтожить.

Будем смотреть правде в глаза. За последние годы на волне демократизации и гласности дисциплина порядком пошатнулась. Многие хорошие решения остаются на бумаге, так как нет жесткой дисциплины исполнения. Кое-кто демократию понял по-своему: как вседозволенность по части своих прав и отрицание любых, даже элементарных обязанностей. Думается мне, что этому в известной мере способствуют некоторые публикации в газетах, в журналах и передачи по телевидению.

На нашем Съезде нужно принять закон, причем работающий закон, о том, чтобы параллельно с развитием демократии неуклонно возрастала ответственность и руководителя, и руководимых за строгое безусловное выполнение принятых решений.

Мне часто задают вопрос: «В чем же ты видишь свою главную задачу как народный депутат, избранный от Коммунистической партии Советского Союза?» Я коротко отвечаю: в борьбе за осуществление платформы партии, которая была изложена в Обращении ЦК КПСС к народу и в наказах. В этих документах вижу все, что нужно для лучшей жизни простых советских людей. И уж, если честно говорить, то не по душе мне, рабочему человеку, всякие там разговоры о том, что нам якобы нужны какие-то другие партии, фракции, группы, еще какие-то другие программы. На мой взгляд, разброд и шатания, и особенно разнобой в действиях ни к чему доброму не приводили и не приведут. Сейчас нужны, как никогда, единство и сплоченность всех сил перестройки. На что следовало бы прежде всего обратить нам, депутатам, свое первоочередное внимание?

Думается, прежде всего на принятие законов, без которых немыслимо правовое государство. Беспокоит, что под покровом гласности, демократии грубо нарушается закон. От нас, от решений Съезда, люди, которые нас выбирали, ждут многого. Все сразу не решим, но вот к решению одного важного вопроса — об увеличении минимальных пенсий — уже подошли. Это прекрасно.

Надо и дальше приступать к конкретным решениям. Люди уже устали ждать. Необходимо законодательством утвердить приоритетное развитие социальной сферы, без чего дальше жить нельзя. И хотя по этому вопросу принято немало решений, на практике социальная сфера продолжает быть в загоне, что вызывает справедливое возмущение трудящихся.

Сошлюсь на некоторые примеры. Вся моя жизнь связана с Кузбассом. Это мощный индустриальный комплекс с развитой угольной отраслью; есть металлургия, химия, машиностроение. Здесь добывается пятая часть угля в стране, производятся миллионы тонн чугуна, стали, проката, кокса, сотни тысяч тонн минеральных удобрений, цемента, добывается железная руда.

Однако стремительный рост базовых отраслей тяжелой промышленности в Кузбассе многие годы сопровождался отставанием в развитии социальной сферы. Занимая тринадцатое место в республике по объему промышленной продукции, область находится на сорок третьем месте по обеспеченности жильем, на пятьдесят восьмом месте — детскими дошкольными учреждениями, на семидесятом месте — клубными.

В нашем бассейне до критического состояния обострились проблемы экологии, тепло- и водоснабжения, особенно шахтерских городков и поселков. В большинстве из них даже вода распределяется по графику. Ее не хватает для подачи на верхние этажи домов. Ощущается острая нехватка многих видов продовольствия и товаров. Вот в таких малорадующих условиях живут труженики дважды орденоносного Кузбасса, в том числе жители моего родного города Междуреченска.

Но не только Кузбасс так живет, а весь наш богатый край Сибири и Дальнего Востока. Судя по всему, министерствам, извините за выражение, наплевать на социальные нужды сибиряков. Они по-прежнему в первоочередном порядке направляют 70 процентов капвложений на производственные нужды. А что касается развития социальной сферы, то здесь ничего хорошего нет. Спрашивается, что это за такая политика хозяйственников из центра, в первую очередь руководителей Минуглепрома, которые не замечают всех острых социальных проблем Кузбасса. Считаем также, что хватит нам уже ходить в Москву с протянутой рукой и выпрашивать все необходимое для нормальной жизни шахтеров, металлургов, химиков Кузбасса и Сибири. Надо наконец передать нам самим право решать свои проблемы на месте.

И вот еще о чем хочу сказать: эти проблемы надо решить так, чтобы и те, кто занимает высокие посты, не рвались в Москву, да и сами шахтеры не уезжали в теплые края, а чтобы к нам в Сибирь ехали с большим желанием работать и жить постоянно.

Теперь вот о чем. Да, нам нужен хозрасчет, но разумный хозрасчет, действенный. Чтобы и цены наши были подведены к мировым, а так, как сейчас, дело не пойдет. Покупаем мы все за миллионы, а свой уголь продаем за копейки.

Товарищи, сегодня уровень жизни, особенно шахтеров Кузбасса, здорово снижается. И тут нельзя судить только по заработной плате, ибо она уже не в полной мере определяет уровень жизни. На свои заработанные деньги шахтеры не могут приобрести простых вещей: валенок, полушубков, теплой одежды, обуви, которые так необходимы в Сибири. Огромным дефицитом являются холодильники, стиральные машины, телевизоры.

А тут мы неожиданно узнаем, что по некоторым продовольственным и непродовольственным товарам Кузбассу вновь снизили фонды и на 1989 год. Люди это почувствовали и выражают недоумение такими выкрутасами в планировании.

Сложилась тяжелая обстановка с продуктами питания, хотя у нас и принимаются меры по развитию личных подсобных хозяйств и подъему села в целом. Но самим в таком индустриальном регионе, как наша область, где на селе работает менее шести процентов населения, продовольственную проблему не решить.

Одним словом, давно назрела острая необходимость рассмотреть перспективы развития нашей области со всеми накопившимися в ней проблемами. И руководствоваться при этом не планами дальнейшего роста производства, а исходя из сложившейся обстановки, условий труда и жизни наших людей.

О. О. СУЛЕЙМЕНОВ

(Аягузский территориальный избирательный округ, Семипалатинская область)

Мы, литераторы, говорим не только о цветочках, но больше о ягодках. Среди многих аспектов перестройки для меня главный — продолжение процесса деколонизации, замороженного в 20-е годы. И он происходит со всеми проявлениями, характерными для этого процесса.

Оригинальность исторической ситуации в том, что бывшая метрополия — Россия наравне с другими республиками сама стала колонией центра. Мы пересматриваем в новом свете привычное. Интересы государства всегда были выше интересов народа и личности. Я избирался в Семипалатинской области, на земле древней исторической традиции. Там рождались великие казахские писатели, эти степи и горы — наши Ясная Поляна, Михайловское, Тарханы. И именно в этих местах действует атомный полигон.

В Соединенных Штатах один полигон, в Китае — один, другие страны испытывают заряды за тысячи миль от своих территорий, выплачивая компенсацию жителям атоллов. В СССР несколько полигонов. Самый старый — семипалатинский. И самый активный: 18 взрывов в год. Находится практически в центре страны. 15 лет производились открытые испытания на земле и в атмосфере. В этом районе взорвано зарядов суммарной мощностью в 2,5 тысячи хиросимских бомб, по самым скромным подсчетам. Могло ли это пройти бесследно для здоровья населения районов, окружающих объект? Даже если официальные специалисты говорят — да, мы не верим. Эксперты общественного движения Невада — Семипалатинск располагают другими данными, более страшными. Третье Главное управление Минздрава СССР держит в тайне материалы исследований. В Хиросиме и Нагасаки ныне, пожалуй, самый высокий в мире показатель средней продолжительности жизни — благодаря направленному подъему уровня здравоохранения, социальной сферы в этих городах, от них — по всей Японии. Надо признать, наше государство проявляло меньше сочувствия и уважения к своим гражданам. В районах, окружающих полигон, за 40 лет испытаний за счет центра не построено ни одного здравпункта, не оборудована ни одна сельская больница, не говоря уже о другом. Последствия открытых взрывов еще долго будут сказываться на здоровье всей страны. В 1963 году было наконец подписано соглашение о прекращении испытаний в нескольких сферах. Справедливости ради надо воздать должное позиции наших ученых и особенно академика Сахарова, убедивших правительство настаивать на таком соглашении. Это случилось после испытания самой мощной водородной бомбы в 60 мегатонн. Ученые увидели, какой кошмар готовит миру их изобретение, в котором совместились гений и злодейство, с нарастающим преобладанием последнего. Это сочетание теперь видится даже в том, что организаторами семипалатинского полигона приказано было стать Курчатову и Лаврентию Берии.

И подземные взрывы тоже небезопасны, о чем говорит выброс радиоактивных газов 12 февраля этого года. Подобное случалось и раньше, например, прошлым летом. Тысячи детей в один день слегли с поспешно поставленным диагнозом ОРЗ, кровотечением из носа, головокружением и прочими признаками, весьма характерными не только для насморка.

Мир меняется. У нас становится меньше врагов на Западе и на Востоке, значит, меньше расходов на оборону. Советские мировые арсеналы переполнены, ядерные щиты в супердержавах приобрели колоссальные размеры и способны сокрушить тех, кого призваны защищать. Заявление Михаила Сергеевича Горбачева в лондонском Гилтхолле, что страна прекращает производство расщепляющихся материалов, прибавило надежды на безъядерный XXI век, прибавляет уверенности, что мы становимся мирным государством.

О том, что в стране новая ситуация, что центр уже слышит нас, можно судить по такому факту. Рождение движения Невада — Семипалатинск привело к приостановке испытаний. Полигоны вот уже четвертый месяц молчат. Хрупкое молчание. Мы очень надеемся, что правительство и общественное антиядерное движение в странах атомного клуба услышат нас, поймут и поддержат, создадут условия для подписания окончательного соглашения о запрещении испытаний во всех сферах.

После 19-й партконференции теперь особенно очевидно, что наше развитие будет все больше зависеть от степени открытости диалога народа и государства, в процессе которого должны совершенствоваться порой разные позиции. Стоит помнить, что беды страны начались на исходе 20-х годов именно с преследования инакомыслия. Чтобы демократизация и гласность продолжались, важно законодательно высказать государственное отношение к инакомыслию. Признать его творческим фактором, а не враждебным. Необходимо в резолюции или в отдельных документах осудить преступления сталинской клики против социализма, в частности такие, как физическое истребление оппозиции. Объявить преступной левацкую теорию и практику «бурного развития», проявившуюся в темпах и методах печально известных реформ. Сколько раз свежие ветры перемен в результате подобных «ускорений» превращались в сокрушительные ураганы. Казахи в войне потеряли 350 тысяч жизней, а в так называемые периоды «бурного ускорения» — более 4 миллионов. Каждый народ может вспомнить подобное в своей биографии. История бессмысленно повторяется, если ее уроки не идут впрок. Надо, наконец, издать «белую» или, вернее, «черную» книгу сталинского произвола с данными по всем республикам.

Мы не хотим огульно отказываться от всей нашей истории. Ведь, кроме темного, в ней были наработаны общие духовные ценности, наряду с печальным есть позитивный опыт, который необходимо сохранить и продолжить. Но именно поэтому надо отделить чистое от кровавого. Да, миллионы уходили безгласно. Сегодня память кричит о них, сегодня мы в состоянии осудить произвол. Это свидетельство скорости развития нашей морали и правового сознания. Алма-атинские студенты и рабочие первые в стране провели несанкционированные митинги. Если бы алма-атинские события декабря 1986 года были широко, демократично обсуждены и поняты, возможно, не случилось бы 9 апреля в Тбилиси. Я считаю, было бы правильным рассмотреть обстоятельства алма-атинского трагического инцидента в свете нового гуманистического подхода. Передаю все телеграммы и письма в соответствующую комиссию Верховного Совета, где готов выступить с докладом по этому вопросу. И призываю своих земляков — казахов, русских, немцев, украинцев, уйгур, корейцев, турок, все испытавший народ Казахстана понять серьезность момента, поверить в то, что справедливость возможна, если мы сохраним выдержку и понимание ценности наших общих интересов.

Сколько боли накопилось в стране, какая сильная отдача. Нет ни одного народа, в чьем сознании не кровоточат раны. У многих из нас на руках кричащие требования турок-месхетинцев, крымских татар, абхазцев, ингушей, чеченцев, гагаузов. Комиссии Верховного Совета по межнациональным отношениям предстоит огромная работа, и надо, чтобы до следующего Съезда хотя бы некоторые из этих трудностей были преодолены. Все туже затягивается карабахский узел, подключаются все более масштабные факторы: этнические, религиозные и другие. Академик Лихачев справедливо говорил о роли культуры в межнациональных спорах. Эта роль ограниченна без полного, объемного знания истории вопроса. Односторонне направленные знания, которыми воспитывались народы,— причина многих национальных обид и амбиций. Нужно издавать специальную серию сборников, документов по этим горячим темам. Культура предполагает шаги навстречу друг другу. В такой сборник надо бы, кроме объективных исторических сведений, включить и жестокую правду о Сумгаите, и сообщение о катастрофе самолета из Баку, где летели на помощь пострадавшим от землетрясения 50 воинов-азербайджанцев, вызвавшихся помочь соседям в беде. Эти ребята хотели внести свой вклад в дело восстановления дружбы, и они внесли, что смогли,— свои жизни. Памятника им нет, имена их не прозвучали в прессе, об их участи знают только матери. Таких безвестных фактов благородства, наверное, много, надо их постоянно оглашать. Чтобы мы учились сострадать друг другу. Не случайное произошло в Узбекистане, не случайное — в Башкирии. Знамение, тягостная, страшная метафора, которую нам дано прочесть. Очевидно одно: нельзя нагнетать давление, когда столько дырявых трубопроводов в стране. Сгущенное горючее вещество национальной и социальной неудовлетворенности течет к дорогам, по которым идут поезда с детьми. Пусть детям и внукам в наследство не передается ожесточение. Мы заслужили право, а они просто обязаны быть счастливыми.

9 июня, утреннее заседание

З. БЕЙШЕКЕЕВА

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Уважаемый Председатель, уважаемые депутаты! Перестройка является единственно правильным путем революционного обновления советского общества. И именно поэтому она поддержана народом. Каждый из нас испытывает ее первые зримые результаты. Шаг за шагом внешняя политика нашего государства завоевывает все новые рубежи. Мы с удовлетворением восприняли итоги визита товарища Горбачева в Китай, с которым Киргизия имеет более чем восьмисоткилометровую границу.

Мне, женщине-чабану, видны происходящие на селе заметные перемены. Благодаря внедрению нового хозяйственного механизма наметилась тенденция роста производства продукции. Самое главное — мы становимся настоящими хозяевами земли.

Однако было бы неправильно закрывать глаза на имеющиеся трудности и проблемы. Нас серьезно беспокоят условия труда и быта животноводов. Особенно это заметно в овцеводстве — ведущей отрасли экономики нашей республики. Известно, как нелегок труд животновода, и особенно чабана. Почти круглогодичная кочевая жизнь на высоте более трех тысяч метров с резко континентальным климатом, неустроенность, оторванность от семьи и культурной жизни, работа без отпуска, без выходных и праздничных дней. Механизации нет. Спасибо нашим предкам, что они изобрели вилы. Это наша главная «механизация». Это отрицательно сказывается на престиже нашей профессии, и молодежь не идет работать в овцеводство и животноводство.

Казалось бы, к нам в такой ситуации должно быть особо чуткое внимание, но этого не происходит. До сих пор промышленность не наладила выпуска всепогодных передвижных чабанских домиков, палаток, добротной спецодежды, не устроено автономное электроснабжение, не пересмотрены коэффициенты к зарплате животноводов за высокогорье. Чабаны требуют засчитывать год работы за полтора, как у пограничников. Мы, живущие рядом с ними, находимся в худших условиях, а льготы на нас не распространяются. Я считаю, что и нам, чабанам, пенсионный возраст надо определить с 50 лет.

Эти вопросы в равной степени относятся ко всем регионам страны, где развито овцеводство. Они неоднократно ставились перед бывшим Верховным Советом и Советом Министров СССР. Но соответствующие министерства и ведомства по-прежнему остаются глухими к нашим обоснованным просьбам и претензиям. Поэтому если стране нужна шерсть, то эти проблемы, уважаемые депутаты, уважаемый Михаил Сергеевич, надо решать.

Я к Вам обращаюсь, Михаил Сергеевич, еще и потому, что Вы работали в Ставропольском крае и знаете, что такое труд чабана.

Товарищи! Киргизия — один из основных поставщиков тонкорунной шерсти и баранины в стране. Ныне более 63 проц. общего объема мытой шерсти вывозится за пределы республики, идет на экспорт. От ее реализации мы выручаем всего около 230 млн. рублей. Подсчеты показывают: при ее переработке на месте республика могла бы получать реального дохода в 4—5 раз больше.

Добротный костюм, на изготовление которого уходит примерно один килограмм шерсти, стоит ныне в пределах двухсот рублей, а мы продаем один килограмм шерсти за 8—10 рублей. И если учесть, насколько повышены цены на сельхозтехнику, запчасти, корма, стройматериалы и другую промышленную продукцию, то получается, что наши колхозы, совхозы и мы, чабаны, работаем почти бесплатно.

Мои избиратели и коллеги в ходе многочисленных предвыборных встреч дали мне наказ — поставить перед правительством вопрос о пересмотре закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь — на шерсть и мясо. Мы просили Вас, Николай Иванович, учесть это в работе вновь сформированного правительства.

В последние годы ухудшается экологическая ситуация вокруг уникального дара природы — озера Иссык-Куль, которое является всесоюзной курортной зоной. Бесконтрольный забор воды для орошения из впадающих в него рек приводит к понижению уровня озера. Стихийное строительство учреждений отдыха без очистных сооружений и многие другие факторы создают реальную опасность повторения печальной судьбы Арала. Проблему эту республика сама не решит. Сегодня необходимо создать всесоюзный координирующий орган и разработать рекомендации по проблемам Иссык-Куля. Это тем более важно, что, на мой взгляд, озеро Иссык-Куль может стать крупнейшим центром туризма и отдыха советских людей.

Товарищи! Все мы свидетели того, как демократизация и гласность дали мощный стимул росту национального самосознания. Это, конечно, хорошо. В нашем горном крае — в Иссык-Кульской области — живут и трудятся представители восьмидесяти наций и народностей. Большинство трудовых коллективов — многонациональные. Межнациональных трений в том виде, как они проявляются в других регионах страны, у нас не наблюдается. Но нас беспокоит, что отдельные группы людей накаляют межнациональные отношения в стране. Это ясно было и на этом Съезде.

В любой ситуации надо помнить, что наша сила в сплоченности, в единстве, в консолидации всех наций и народностей. На это должны быть сориентированы и средства массовой информации. Люди устали от чтения всякого рода негативов и дезинформаций. Они ждут публикаций, телепередач, объективно раскрывающих пути решения проблем, накопившихся в межнациональных отношениях, разъяснений по узловым вопросам межнациональной политики.

А мы, народные избранники, всеми своими полномочиями должны способствовать стабилизации положения, укреплению ленинской интернациональной дружбы советских народов. Благодарю за внимание.

(Выступления депутатов на заседании Съезда 9 июня будут опубликованы в следующем номере газеты).

Съезд завершен. Перестройка продолжается

Закончил работу первый Съезд народных депутатов СССР. Это были те напряженные дни, которые, можно сказать, потрясли нас. В потоке нашего бурного времени, это, быть может, миг, но это как раз тот «момент истины», который высветил впереди лежащий нелегкий и долгий, но уже достаточно четко оконтуренный путь.

Книга стенограмм Съезда, вероятно, будет своего рода бестселлером, когда позже мы возьмем ее в руки и примемся не столько читать, сколько изучать. Но и сегодня, по еще не остывшим газетным страницам уже видим: это было Событие. Так «перелистаем» же эти дни, в которых спрессовано, сконцентрировано столько энергии и воли, столько неутоленной жажды правды и душевной боли.

Съезд был поистине всенародной школой демократии, когда мы учились оценивать и взвешивать альтернативные варианты, понимать и учитывать мнение меньшинства, не принимать на веру динамично звучащие, внешне революционные фразы.

Еще слишком мала временная дистанция, чтобы объемно и полновесно оценить значение первого Съезда народных депутатов СССР для нашей страны. Рановато и ждать немедленных экономических результатов, о чем с сожалением говорят в кулуарах Съезда некоторые депутаты. И все-таки вглядимся внимательнее в события, происходившие в Кремле в минувшие дни. Каждый непредубежденный их очевидец (а все мы ими стали благодаря телевидению) согласится: произошло законодательное закрепление революционных завоеваний перестройки, начатой по инициативе Коммунистической партии.

Как известно, в период революционных перемен время словно прессуется, ускоряет свой бег, вбирая в себя все большее количество событий, общественно значимых явлений, преобразуя и духовный мир человека. Это было заметно и по самим депутатам. Многие из них приехали на Съезд, еще не остыв от предвыборных баталий, зачастую неся на его трибуну митинговый азарт. Но буквально на глазах работа форума приобретала все более деловой, конструктивный характер. Вот что сказал по этому поводу один из депутатов, ректор Кабардино-Балкарского госуниверситета В. К. Тлостанов:

— Я думаю, главное, что сделал Съезд,— внес большой вклад в реформирование, переделку нашей политической системы. Это только первый, но очень серьезный и весомый шаг с точки зрения того, что демократические основы нашей жизни начали по-настоящему конституироваться здесь на Съезде. Наряду с важнейшими для нашего общества проблемами — политической и экономической — Съезд обсудил множество непростых процедурных вопросов. Но главное — крупным приобретением Съезда стал настоящий демократический дух, которым были пронизаны все его заседания. В этом смысле атмосфера Съезда должна стать своего рода политическим камертоном для всей нашей общественной жизни.

Такое общественное влияние Съезда неоспоримо. Поэтому, наверное, диссонансом прозвучали не подкрепленные фактами заявления с высокой трибуны о якобы «иждивенчестве» некоторых республик, о «завещании» В. И. Ленина, о «приказе» расстреливать окруженных советских солдат в Афганистане. Даже в содержательной и умной речи профессора Н. П. Шмелева царапнула слух неловкая фраза «о чем думал редактор и редколлегия», сказанная о не понравившейся оратору статье. Надо полагать, редактор думал о том же, о чем думал депутат Н. П. Шмелев, выступая на Съезде,— довести до общественности разнообразную палитру мнений и по экономическим вопросам. Многовариантность мнений царит сегодня не только среди народных депутатов, но и среди нас, миллионов и миллионов зрителей-участников.

И все-таки главный вывод — высказанные поначалу кое-кем сомнения в «качестве» депутатского корпуса, в неблагоприятном давлении агрессивно-послушного большинства не оправдались. Да, вошли в него разные люди, однако «золотой запас» мысли, которым было обеспечено большинство выступлений, неопровержимо доказал: посланцы народа оправдали возлагавшиеся на них надежды. Они принесли с собой на трибуну Съезда реальный срез наших проблем, они честно искали их решение.

Догадываемся, что озабоченную неудовлетворенность Съездом выскажут многие депутаты, но это-то как раз и служит залогом дальнейшего движения, без которого даже самая значительная победа кажется пресной. Да, неподъемная тяжесть иных проблем не позволила в один присест вскинуть их, мы лишь нащупали подступы к ним. Но и это чрезвычайно важно — в повестке дня будущих заседаний Верховного Совета СССР, следующих Съездов народных депутатов они обязательно найдут свое место, и коллективный разум народа в конце концов сумеет их разрешить. Съезд стал тем «капиталовложением», которое должно окупиться в ближайшие годы. И он не остудил наше нетерпение, нашу жажду скорых перемен, скорее, подкрепил их прочным фундаментом трезвого, взвешенного подхода к познанию «болевых» точек общества. Он дал возможность поверить: наше будущее предсказуемо, наши ценности достойны, наш Союз неразрушим.

Да, Съезд завершен. Но, перефразируя известное выражение, так и хочется воскликнуть: да здравствует Съезд! И это не будет натяжкой по многим причинам. Ведь, как говорили нам многие депутаты, основная работа их ждет впереди. Это и встречи с избирателями, в которых еще и еще раз будут осмысливаться

Бригада журналистов «Правды» передает из Кремля

сказанное на Съезде, его решения. Это и подготовка, с учетом накопленного опыта, к очередному форуму народных избранников. Это и каждодневная непростая работа по выполнению наказов избирателей. Словом, дел предстоит немало. Но главное — донести на места атмосферу демократичности, гласности и конструктивности, которая царила на Съезде и которой теперь должны быть пронизаны все наши дела. С этим деловым настроем и возвращаются депутаты домой.

Но не все депутаты покидают Москву. Многим из них, как и Ивану Семеновичу Внебрачному, машинисту локомотивного депо «Великие Луки» Октябрьской железной дороги, предстоит работа в Верховном Совете страны. И для него она уже, собственно, началась. На первой сессии Верховного Совета И. Внебрачный высказал мнение о необходимости создания специальной комиссии по транспорту, информатике и связи, а в перерывах между заседаниями сумел побывать в МПС, ЦК профсоюза железнодорожников и у министра обороны СССР Д. Язова.

Какие планы связывает депутат-рабочий со своей деятельностью в парламенте?

— Впереди нелегкая и большая работа, в которой не собираюсь отсиживаться за чужими спинами.

Как же проходил заключительный день Съезда?

На утреннем заседании продолжалось обсуждение докладов М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова, после чего они выступили перед депутатами с заключительным словом. Затем председатель редакционной комиссии Съезда депутат В. Медведев рассказал о работе над проектом постановления Съезда об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, который народные посланцы получили накануне. Не будем пересказывать слова оратора, отметим только, что работа комиссии проходила уже в привычной для Съезда обстановке живой и довольно острой дискуссии. В. Медведев изложил подготовленные самой редакционной комиссией дополнения и изменения в проект постановления.

С активной работы над текстом постановления началось и вечернее заседание. Свои поправки депутаты предлагали в устной и письменной форме. Они будут рассмотрены редакционной комиссией и Президиумом Съезда, а сам отредактированный текст проекта постановления с внесенными уточнениями будет разослан депутатам для согласования. Предусмотрено, что документ должен быть опубликован не позднее чем через 10 дней.

Съезд голосованием принял постановление об образовании Конституционной комиссии, председателем которой избран М. С. Горбачев. Образована также Комиссия по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР.

Затем слово было предоставлено первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову. Он сделал сообщение о повестке дня под пунктом «разное». Поскольку многие вопросы, которые здесь предлагали обсудить депутаты, уже в той или иной форме решены на Съезде, выступающий предложил внести на обсуждение вопросы о разработке проекта Закона о статусе народных депутатов СССР, о разработке законов, которые требуются для обеспечения активной работы Съезда, Верховного Совета, комитетов, комиссий, каждого народного депутата, а также о предложении ряда депутатов о том, чтобы Съезд обратился с Посланием к народам мира, в котором бы было изложено отношение депутатов к перестройке, принципы внешней политики. Проекты этих документов, сказал А. И. Лукьянов, депутатам розданы.

После обсуждения Съезд принял постановления о подготовке проекта Закона о статусе народных депутатов СССР, о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов, Верховного Совета и их органов, об отмене Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 года в части дополнения Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» статьей 11 (прим).

На Съезде выступил депутат А. Сахаров и изложил свой взгляд на работу Съезда народных депутатов. СССР.

Выступление А. Д. Сахарова вызвало реплику депутата А. Троицкого, который выразил несогласие с тем, что отдельным депутатам, в частности А. Сахарову, Президиум слишком часто предоставляет трибуну в ущерб другим народным депутатам СССР.

Принимается Послание Съезда народных депутатов СССР народам мира.

Закрывая Съезд, М. С. Горбачев поблагодарил народных депутатов СССР за тот огромный вклад, который они внесли в его подготовку и проведение.

Я, сказал он, отвожу негативные суждения депутата Сахарова, направленные на то, чтобы принизить Съезд, его роль и этапное значение в судьбе нашей страны. Я приветствую состоявшуюся здесь — может быть, впервые за всю нашу историю — открытую, прямую дискуссию по всем проблемам, которые волнуют и наш народ, и народы мира.

Первым Съездом, отметил М. С. Горбачев, нельзя было исчерпать все проблемы, многие из них остались за пределами внимания Съезда. Но ведь мы только начинаем свою работу. Вслед за Съездом, на основе его поручений, принятых решений, начинают работу Верховный Совет СССР как постоянный законодательный орган, его комитеты, комиссии, огромное число депутатов. Это открывает большую возможность для того, чтобы идеи, которые здесь прозвучали, предложения, которые были внесены, получили самое глубокое, внимательное рассмотрение и воплощение.

М. С. Горбачев выразил удовлетворение тем, что благодаря открытости, плюрализму мнений мы впервые почувствовали всю проблематику, характеризующую нынешнее состояние нашего общества, и, может быть, впервые на этом Съезде осознаем огромность, важность, масштабность задач, которые предстоит решать на следующем этапе политической реформы новым органам Советской власти, на новых подходах, в условиях открытости, демократии, гласности.

Мы, подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР, теперь лучше вооружены знаниями, и это дает нам возможность выработать правильные решения, лучше действовать с тем, чтобы перестройка решительно продвигалась на всех направлениях, и, прежде всего,— на тех участках, которые связаны с удовлетворением насущных нужд и потребностей наших народов. Мы уверены, что все основные идеи, высказанные здесь, в том числе и в дискуссионном плане, найдут свое решение в дальнейшей деятельности органов Советской власти.

Позвольте, товарищи депутаты, сказал в заключение М. С. Горбачев, пожелать вам больших успехов. Впереди у вас — огромная работа, и мы уверены, что дело, которое мы начали по обновлению нашего общества в интересах народа на принципах демократии и гласности, будет по плечу корпусу депутатов.

Работу первого Съезда народных депутатов СССР освещали специальные корреспонденты А. Черняк, А. Покровский, В. Любицкий, А. Шабашкевич, Д. Горбунцов, Н. Демидов, А. Муртазаев, Г. Овчаренко, С. Пастухов, В. Широков, В. Семов, А. Федотов, А. Черненко, В. Хатунцев, А. Лютый, А. Лопухин.

КНИГА О НОВОМ МЫШЛЕНИИ

БОНН, 9. (ТАСС). Здесь в присутствии большого числа местных и иностранных журналистов состоялась церемония представления сборника речей и выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Гласность. Новое мышление». Книга, выпущенная в издательстве «Ульштайн» на немецком языке, была подготовлена к изданию при содействии Агентства печати «Новости» (АПН).

В предисловии к сборнику М. С. Горбачев пишет: «Перед вами, уважаемый читатель, ряд моих выступлений за последние три года. Они были произнесены или написаны по разным поводам. Но вы легко можете уловить центральную идею — жить по-старому нельзя. Если цивилизации суждено продолжаться, нельзя по-прежнему строить и отношения между государствами. И еще одно — в будущее мы можем двигаться только вместе, сохраняя при этом свою самобытность и полную свободу выбора.

У себя, в собственном доме, четыре года назад мы твердо и бесповоротно решили перестроить экономические и социальные отношения, политическую систему на началах демократизации, гласности и закона, одинакового и обязательного для всех. Смысл этой политики можно определить в двух словах — возвышение человека. Через справедливость, высокий уровень жизни, уважение личности и каждого народа в нашем многонациональном государстве, через последовательное народовластие.

Способен ли социализм этого добиться? Мой ответ вы найдете в книге. Да, перестройка оказалась чрезвычайно сложным и трудным делом. Это революция в революции. Но иного пути к раскрытию духовного и материального потенциала нашей страны на общее благо у нас нет. Иного не хочет и наш народ. Свидетельство тому — недавние выборы и первый Съезд народных депутатов СССР.

Во внешней политике СССР выступил с инициативой демилитаризации и деидеологизации межгосударственных отношений на основе признания приоритета общечеловеческих интересов. Не насилие должно отныне творить историю, а нормальный здравый смысл. Не совершенство оружия обеспечивает безопасность, а признание, казалось бы, теперь очевидного факта — человечество отвоевалось, и государствам, народам надо усердно учиться жить по-добрососедски, без камня за пазухой.

Мы предлагаем пустить на слом все оружие массового уничтожения, радикально — до уровня оборонительной достаточности — сократить запасы и производство обычных вооружений. И все — под самым строгим международным контролем. А огромные средства, ныне расходуемые на гонку вооружений, обратить на защиту окружающей среды, предотвращение и лечение болезней, на просвещение и культуру, на содействие развитию, особенно в «третьем мире».

Никто не преподнесет нам готовых решений. Их надо вырабатывать совместно. Будучи частями целого, каждый обязан заботиться о том, как придать возникшей уже в общем положительной тенденции международного и европейского развития большую устойчивость и продуктивность. Такие крупные государства, как Советский Союз и Федеративная Республика Германии, это должно заботить в первую очередь.

Пользуюсь случаем, чтобы пожелать читателям этой книги и всем гражданам ФРГ всяческого благополучия».

Выступивший на церемонии представления заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС А. С. Грачев отметил, что в книге отражена сама жизнь, а ее страницы пишутся у нас на глазах. Одна из важных глав книги будет написана в ФРГ в ходе предстоящего визита М. С. Горбачева. Потому что отношения между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии являются важной частью курса советского руководства на новое мышление, на преодоление противоречий между Востоком и Западом, на оздоровление международной обстановки.

Один из руководителей издательства Кристиан Зегер подчеркнул, что сборник вышел в свет накануне визита в ФРГ советского руководителя, который в стране ожидается с большим интересом. Пожалуй, особо отметил издатель, нигде гласность, новое мышление не раскрываются с такой убедительной ясностью, как в речах и выступлениях М. С. Горбачева. Я надеюсь, что сборник речей и выступлений будет воспринят в ФРГ с таким же огромным вниманием, с каким воспринимается все происходящее в настоящее время в Советском Союзе.

Встречи на земле ГДР

9 июня член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе отбыл из Москвы в Берлин. Он посещает ГДР с официальным дружественным визитом по приглашению партийно-государственного руководства республики.

На аэродроме Э. А. Шеварднадзе провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, другие официальные лица.

В этот же день Э. А. Шеварднадзе прибыл в Берлин. В аэропорту его встречали министр иностранных дел ГДР О. Фишер, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол СССР в ГДР В. И. Кочемасов. (ТАСС).

БЕРЛИН, 9. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся обмен мнениями между Э. А. Шеварднадзе и О. Фишером.

Затем министры подписали межправительственное соглашение об учреждении и деятельности культурно-информационного центра ГДР в СССР.

Э. А. Шеварднадзе возложил цветы к памятнику В. И. Ленину и у мемориала К. Маркса и Ф. Энгельса.

Во второй половине дня О. Фишер дал обед в честь высокого советского гостя, на котором присутствовали члены Политбюро, секретари ЦК СЕПГ Х. Аксен, К. Хагер, Г. Шабовский, член Политбюро ЦК СЕПГ Э. Мюккенбергер, кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ Г. Шюрер, другие официальные лица. Министры иностранных дел обменялись тостами.

БЕРЛИН, 9. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер принял здесь сегодня члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

В начале дружеской беседы Э. А. Шеварднадзе передал руководителю ГДР братский привет от М. С. Горбачева.

Состоялся углубленный обмен мнениями по вопросам внутреннего развития обеих стран. Э. Хонеккер рассказал о развернувшейся в ГДР подготовке к 40-летию образования социалистического немецкого государства и к XII съезду СЕПГ. Э. А. Шеварднадзе информировал о работе Съезда народных депутатов СССР, реализации курса КПСС на перестройку. Было отмечено, что при всей специфике решаемых ими задач СССР и ГДР преследуют одни цели и руководствуются общими идеалами.

Э. Хонеккер и Э. А. Шеварднадзе дали высокую оценку уровню отношений между двумя странами. Подчеркивалась решимость обогащать двустороннее сотрудничество новым содержанием, облекать его в формы, отвечающие требованиям нынешнего этапа в развитии социализма.

Собеседники выразили удовлетворение плодотворным взаимодействием СССР и ГДР в международных делах. Они подтвердили твердое стремление двух стран содействовать решению мировых и европейских проблем с позиций нового политического мышления, придать необратимый характер наметившимся позитивным изменениям в международной обстановке. Было подчеркнуто, что конструктивные предложения государств — участников Варшавского Договора, направленные на снижение уровня военного противостояния в Европе, предпринимаемые ими односторонние сокращения военных потенциалов создали благоприятные предпосылки для результативного хода переговоров по сокращению обычных вооруженных сил в Европе и по мерам укрепления доверия и безопасности.

Э. Хонеккер и Э. А. Шеварднадзе отметили, что СССР и ГДР придают важное значение диалогу и сотрудничеству с ФРГ, особенно в вопросах безопасности и разоружения. Неизменной основой такого диалога является строгое уважение европейских территориально - политических реальностей.

В беседе было подтверждено единство позиций сторон по вопросам, относящимся к Западному Берлину. Отмечалось основополагающее значение четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года для развития связей этого города с внешним миром, его участия в международном общении.

Были затронуты и другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Э. Хонеккер просил передать М. С Горбачеву сердечный привет и пожелания успехов советскому народу в реализации масштабных задач по перестройке, выдвинутых в решениях XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции, Съезда народных депутатов СССР.

БЕРЛИН, 9. (ТАСС). Сегодня отсюда отбыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

В аэропорту его провожали министр иностранных дел ГДР О. Фишер, другие официальные лица.

Среди провожавших находился посол СССР в ГДР В. И. Кочемасов.

◆

В этот же день Э. А. Шеварднадзе возвратился в Москву.

На аэродроме его встречали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, другие официальные лица. (ТАСС).

СОВМЕСТНОЕ СООБЩЕНИЕ

об официальном дружественном визите в ГДР министра иностранных дел СССР

По приглашению партийно-государственного руководства Германской Демократической Республики член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе находился с официальным дружественным визитом в ГДР 9 июня 1989 года.

Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер принял Э. А. Шеварднадзе и имел с ним дружескую беседу, в центре которой находились вопросы дальнейшего углубления и развития братских отношений между СССР и ГДР, тесного взаимодействия на международной арене.

С обеих сторон было выражено удовлетворение высоким уровнем и активным развитием отношений между КПСС и СЕПГ, СССР и ГДР, их братским, равноправным и доверительным характером.

Подтверждена решимость продолжать самое тесное сотрудничество, опираясь на прочную дружбу, интернациональную солидарность и общность взглядов по принципиальным вопросам социалистического строительства и внешней политики.

Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министр иностранных дел ГДР О. Фишер провели обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития двусторонних отношений и международной политики.

Они с удовлетворением отметили высокую динамику и интенсивность взаимодействия СССР и ГДР в деле реализации договоренностей, достигнутых М. С. Горбачевым и Э. Хонеккером в сентябре 1988 года. Во всех важных областях общественной жизни осуществляются меры по углублению и расширению сотрудничества, которые имеют стратегическое значение, выходящее за пределы нынешнего тысячелетия. Они направлены прежде всего на повышение эффективности общественного производства, укрепление связей на приоритетных направлениях научно-технического прогресса, углубление специализации и кооперации, значительное расширение прямых связей, других современных форм сотрудничества.

Стороны договорились о взаимодействии в деле сохранения и развития среди советских граждан немецкой национальности их языка и культуры, литературы и искусства. Этому будет способствовать и установление партнерских связей между округом Шверин и Павлодарской областью.

В ходе обмена мнениями по международным вопросам было подтверждено твердое намерение обеих стран повышать эффективное взаимодействие в деле реализации совместных мирных инициатив государств — участников Варшавского Договора, вносить активный вклад в разработку и осуществление согласованного внешнеполитического курса. СССР и ГДР выступают за совершенствование сотрудничества со всеми братскими социалистическими государствами, обогащение его содержанием, соответствующим современному опыту развития мирового социализма.

О. Фишер дал высокую оценку нормализации отношений между СССР и КНР и отметил, что это событие имеет историческое значение для дальнейшего развития мировой политики.

Министры выразили удовлетворение итогами заседания Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора, состоявшегося 11—12 апреля 1989 года в Берлине, и подчеркнули значение и актуальность принятых на нем документов. СССР и ГДР приложат активные усилия для претворения достигнутых договоренностей в жизнь.

Э. А. Шеварднадзе и О. Фишер отметили общее улучшение международного климата, динамизацию межгосударственного диалога, повышение готовности мирового сообщества к поиску взаимоприемлемых решений, чему в немалой степени способствовали конструктивные инициативы Советского Союза и других социалистических стран. Они высказались в пользу целенаправленных усилий всех государств по преодолению отживших конфронтационных подходов, за утверждение в межгосударственных отношениях нового политического мышления, заменяющего старый «образ врага» партнерским взаимодействием в деле обеспечения мира.

СССР и ГДР придают большое значение обращению государств — участников Варшавского Договора к государствам — членам Североатлантического союза и выступают за установление между двумя военно-политическими союзами прямых контактов и проведение конструктивного диалога по вопросам политики безопасности.

Министры подтвердили необходимость наращивания усилий по дальнейшему продвижению процесса разоружения. Они приветствовали предстоящее возобновление советско-американских переговоров по стратегическим и космическим вооружениям — кардинальной проблеме процесса разоружения, а также позитивное начало венских переговоров по обычным вооруженным силам и мерам укрепления доверия и безопасности в Европе. Подчеркнута готовность СССР и ГДР вести эти переговоры конструктивно и содействовать быстрому достижению результатов. В этой связи стороны отметили значение предложения государств — участников Варшавского Договора по радикальному сокращению вооружений и вооруженных сил обоих союзов.

Решения об односторонних шагах в области разоружения, принятые и уже осуществляемые обеими странами, как и другими государствами — участниками Варшавского Договора, а также объявленный вывод 500 боеголовок тактических ядерных средств СССР с территорий союзных стран, являются убедительным подтверждением их воли не допускать паузы в процессе разоружения.

Министры иностранных дел охарактеризовали как шаг в правильном направлении предложения президента США Дж. Буша по сокращению обычных вооруженных сил в Европе, изложенные на сессии совета НАТО. В настоящее время эти предложения тщательно изучаются. СССР и ГДР приветствуют любую инициативу, направленную на ускорение переговоров в Вене и достижение результатов на основе равной и одинаковой безопасности всех участников.

Стороны решительно выступили за безотлагательное начало переговоров по тактическому ядерному оружию, против любых мер по его модернизации, за полное освобождение Европы от ядерного оружия. По их глубокому убеждению, непозволительно упустить тот исторический шанс, который открывается сейчас для того, чтобы добиться крупного прорыва на всех направлениях военного противостояния на Европейском континенте.

Выражена уверенность в необходимости скорейшего завершения разработки международной конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия.

С советской стороны была выражена поддержка проводимой ГДР конструктивной политики диалога и сотрудничества, а также выдвинутых республикой инициатив, в том числе о создании в Центральной Европе безъядерного коридора, зоны, свободной от химического оружия, а также зоны доверия и безопасности.

Министры иностранных дел уделили особое внимание общеевропейскому процессу в плане закрепления и развития позитивных тенденций в Европе. Они высказались за умножение усилий государств в деле построения безопасного, основанного на добрососедстве «общеевропейского дома».

В связи с предстоящим 50-летием начала второй мировой войны было подчеркнуто, что главный урок трагического прошлого заключается в необходимости исключения войны из жизни человечества. Абсолютная приоритетность этой задачи требует от всех государств ответственной политики, конкретных дел по созданию безъядерного ненасильственного мира. Министры заявили, что строгое уважение существующих территориальных и политических реальностей, принципов нерушимости границ и территориальной целостности государств является основополагающим условием стабильного мирного порядка в Европе и за ее пределами. Этому соответствует историческое обязательство обоих германских государств делать все, чтобы с немецкой земли никогда больше не исходила война.

Министры иностранных дел решительно отвергают посягательства на суверенное право ГДР обеспечивать безопасность и неприкосновенность своих границ. СССР и ГДР считают своим долгом и впредь последовательно давать отпор такого рода действиям, которые могут поставить под угрозу мир и стабильность в Европе и несовместимы с духом и буквой хельсинкского Заключительного акта. Одновременно была выражена озабоченность усиливающимися проявлениями неонацизма, которые требуют твердого отпора и разоблачения.

Стороны обменялись мнениями о состоянии и перспективах отношений обоих государств с ФРГ. Исходя из существующих договоров, они выразили заинтересованность в развитии добрососедских отношений с ФРГ, которые призваны служить мирному сотрудничеству и стабильной безопасности в Европе.

Была выражена готовность к дальнейшему развитию отношений с Западным Берлином на основе строгого соблюдения и полного применения четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года, которое является неотъемлемым элементом обеспечения безопасности и разрядки в Европе.

Э. А. Шеварднадзе и О. Фишер заявили о решимости СССР и ГДР содействовать урегулированию всех международных проблем и конфликтов политическими средствами. В этой связи они призывают все участвующие стороны строго выполнять женевские соглашения по Афганистану, вести дело к скорейшему началу межафганского диалога и созданию коалиционного правительства на самой широкой основе с целью прекращения кровопролития и восстановления мира, безопасности и стабильности в регионе.

Министры иностранных дел подписали соглашение об учреждении и деятельности культурно-информационного центра ГДР в СССР, который должен способствовать расширению сотрудничества в политической и духовно-культурной сферах.

Беседы и переговоры прошли в атмосфере братской дружбы и полного взаимопонимания. Э. А. Шеварднадзе пригласил О. Фишера посетить Советский Союз с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

Советско-румынские отношения развиваются

9 июня член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев принял члена Политисполкома ЦК Румынской компартии, председателя Центрального совета Всеобщего объединения профсоюзов Румынии М. Добреску, который передал устное послание М. С. Горбачеву от Н. Чаушеску. В ходе беседы, прошедшей в теплой, дружественной обстановке, были затронуты некоторые вопросы развития советско-румынских отношений в духе договоренностей, достигнутых на встречах на высшем уровне.

Во встрече приняли участие председатель ВЦСПС С. А. Шалаев и посол СРР в СССР И. Букур.

(ТАСС).

Состоялась дружеская беседа

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков принял 9 июня председателя Бомбейского городского комитета партии Индийский национальный конгресс (И) М. Деора.

В теплой, дружеской обстановке обсуждены некоторые вопросы дальнейшего развития советско-индийского сотрудничества в различных отраслях. Гость был проинформирован о работе Съезда народных депутатов СССР, основных направлениях общественно-политических и социально-экономических преобразований в советском обществе.

(ТАСС).

Заседание Президиума ЦК КПЧ

ПРАГА, 9. (ТАСС). Как сообщает агентство ЧТК, здесь состоялось заседание Президиума ЦК КПЧ.

Участники заседания обсудили проект доклада ЦК КПЧ о деятельности партии за период после 13-го пленума ЦК КПЧ и о ее дальнейших задачах, с которым 14 июня выступит на 14-м пленуме Генеральный секретарь ЦК КПЧ М. Якеш.

Президиум ЦК КПЧ обсудил также проект доклада по одному из пунктов программы предстоящего пленума, с которым выступит секретарь ЦК КПЧ Ф. Ганус.

На заседании рассмотрены некоторые организационные вопросы подготовки к XVIII съезду КПЧ и выработаны рекомендации по выборам делегатов на областные, городские и районные партконференции и на съезд Компартии Словакии.

Была заслушана информация о ходе работы над проектом политико-правовых принципов новой конституции ЧССР, касающихся национальных комитетов.

Президиум ЦК КПЧ принял к сведению информацию о ходе и результатах дружественного рабочего визита в ЧССР Председателя Совета Министров НРБ Г. Атанасова, о совещании секретарей ЦК братских партий социалистических стран по экономическим вопросам, проходившем в Берлине.

Решение пленума ЦК КПЯ

ТОКИО, 9. (ТАСС). На состоявшемся здесь пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Японии новым Председателем Президиума ЦК КПЯ избран Тэцудзо Фува, который до этого занимал пост заместителя Председателя ЦК партии.

Т. Фува родился в 1930 году, член КПЯ с 1947 года, с 1966 года избирается членом ЦК партии, депутат японского парламента.

Бывший Председатель Президиума ЦК КПЯ Хирому Миякэми ушел в отставку по состоянию здоровья.

ПОДДЕРЖИВАТЬ РЕГУЛЯРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ

Интервью федерального канцлера ФРГ Г. Коля корреспондентам «Правды»

— Приближается официальный визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Федеративную Республику Германии. Какое вы, господин федеральный канцлер, придаете этому событию значение? Какую роль отводите политическому диалогу на высшем уровне с Советским Союзом?

— Предстоящий визит Генерального секретаря Горбачева в Федеративную Республику Германии приходится на время знаменательных перемен в отношениях между Западом и Востоком. У всех нас есть основания смотреть в будущее с надеждой и оптимизмом. Предпосылки для прекращения конфронтации и конфликтов в Европе и во всем мире сегодня лучше, чем когда-либо прежде, даже если события в Пекине наносят этому удручающий ущерб.

Недавняя встреча НАТО в верхах, в ходе которой американский президент выступил с инициативой в области разоружения, подала ясный сигнал. Все участники пришли к согласию в отношении общей концепции разоружения и контроля над вооружениями. Тем самым значительно улучшились перспективы для поступательного хода и скорого завершения венских переговоров по обычным вооруженным силам в Европе.

Для визита Генерального секретаря Горбачева к нам не могло бы быть поэтому более благоприятного момента. Визит имеет большое значение для развития германо-советских отношений. В вашей стране Генеральный секретарь Горбачев проводит широкомасштабную политику реформ, которая влечет за собой последствия также для внешней политики и для политики безопасности. Советская политика стала, что мы очень приветствуем, более открытой для диалога и сотрудничества.

Со времени моего визита в Москву в октябре 1988 года обе стороны интенсивно работают над расширением и углублением наших отношений с целью широкого использования и развития крупных и далеко еще не исчерпанных возможностей плодотворного сотрудничества между нашими обеими странами. Ответный визит Генерального секретаря Горбачева в Федеративную Республику Германии придаст — и в этом я убежден — этому сотрудничеству новые мощные импульсы.

В этом отношении политический диалог на высшем уровне имеет важное значение. Нам следовало бы поддерживать его регулярно.

— Обе стороны, как известно, выразили намерение вывести наши отношения на новый уровень, открыть в них новую главу. Как и чем собирается, со своей стороны, ФРГ заполнять страницы этой главы?

— Наша политика по отношению к Советскому Союзу определяется стремлением к взаимопониманию, диалогу и сотрудничеству. Люди в Федеративной Республике Германии следят за перестройкой и открытостью вашей страны с большим вниманием и симпатией.

Во время моего визита в Москву мы действительно договорились написать новую главу наших отношений, которая должна охватить все области нашего нынешнего и будущего сотрудничества. При этом не должен исключаться ни один аспект наших отношений, в том числе и прошлое.

Когда Генеральный секретарь Горбачев прибудет в ближайшие дни в нашу страну, мы подпишем совместный документ. Он укажет направление: как мы намереваемся в долгосрочном плане строить наши двусторонние отношения и вместе с нашими соответствующими партнерами по союзам — мир и безопасность в Европе.

Кроме того, мы заключим ряд других соглашений. При этом речь идет не только об экономических вопросах, но и о культурном обмене и человеческих контактах между нашими странами. В частности, мы хотим подписать соглашение о молодежном обмене, а также документы об учреждении культурных центров и повышении квалификации специалистов в области экономики. Это будет содействовать переводу наших отношений на все более широкую основу.

— Что, по вашему мнению, могли бы сделать наши две страны в плане дальнейшего оздоровления международной обстановки, особенно в Европе? Считаете ли вы возможными и желательными их совместные или параллельные усилия в интересах разоружения, строительства «общеевропейского дома», укрепления доверия, мира и безопасности на нашем континенте?

— Между нами существует согласие в том, что в Европе должен быть сохранен мир и одновременно обеспечены в полной мере свобода, человеческое достоинство и социальная справедливость там, где в этом есть еще упущения. Поэтому я с большой симпатией слежу за процессом демократических начинаний как в вашей стране, так и в других соседних государствах Восточной и Юго-Восточной Европы.

Улучшение обстановки в Европе немыслимо без политики диалога. Она является существенной составной частью новых отношений между Западом и Востоком. Старые образы врага все больше и больше уступают место более объективному взгляду. Недоверие шаг за шагом устраняется, и может возрастать доверие — решающая основа политики, рассчитанной на длительную перспективу.

На информационном форуме СБСЕ в Лондоне в апреле — мае этого года впервые были внесены совместные предложения западных и восточных государств — участников по улучшению условий журналистской работы. Я надеюсь, что можно будет выработать совместные позиции в важнейшей сфере человеческих прав и на проходящей сейчас в Париже конференции по человеческому измерению в рамках СБСЕ.

Важной проверкой возможностей нового мышления в отношениях между Западом и Востоком будет то, удастся ли нам на переговорах об обычных вооруженных силах, а также о мерах доверия и безопасности в Европе уже в скором времени прийти к конкретным результатам. Я уверен, что это стремление разделяет огромное большинство людей в обеих наших странах и вообще на Западе и Востоке.

— Что следовало бы, на ваш взгляд, предпринять, чтобы энергично стимулировать наше сотрудничество на перспективных направлениях экономики, науки и техники? Какое значение приобретают при этом новые формы сотрудничества, в частности, совместные фирмы и предприятия?

— В ходе разрядки между Востоком и Западом наши экономические отношения с Советским Союзом получили позитивное развитие. Визит Генерального секретаря Горбачева в Федеративную Республику Германии придаст новую динамику и в этой области нашего сотрудничества.

Генеральный секретарь Горбачев приступил к широкой реформе советской экономики. Например, было улучшено законодательство о совместных предприятиях и расширены внешнеэкономические права советских предприятий. Совместные предприятия являются правильным и важным средством интенсификации экономических отношений.

Очень важное значение будет иметь подписание уже подготовленного договора о защите и поощрении инвестиций. Этот договор наверняка увеличит готовность немецких фирм к образованию совместных предприятий с советскими партнерами. Это не в последнюю очередь относится также к мелким и средним фирмам.

Уже начавшиеся подготовка и повышение квалификации специалистов и руководящих кадров в экономике уже в недалеком будущем значительно улучшат предпосылки для более тесного сотрудничества на уровне предприятий.

Особо я хотел бы упомянуть сотрудничество в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. Ведь речь идет здесь об одной из кардинальных целей в советской политике реформ. Это сотрудничество также должно быть закреплено соглашением.

В этой связи я хотел бы указать также на то, что экономика Федеративной Республики Германии активно участвует в программе модернизации советской экономики, особенно пищевой промышленности и производства товаров народного потребления.

— Как известно, Советский Союз выдвинул широкий комплекс предложений, направленных на сокращение вооружений и вооруженных сил на Востоке и Западе до уровня оборонной достаточности. В частности, СССР предложил провести переговоры по тактическому ядерному оружию с целью его сокращения, а в конечном счете и ликвидации. В определенном аспекте это кажется близким к представлениям, которые высказывались в ваших заявлениях. Как вы расцениваете эти предложения?

— Нашей первостепенной целью должно стать достижение в обозримом будущем прорыва на переговорах о сокращении обычных вооруженных сил. Представления западного союза на этот счет, расширенные новыми предложениями американского президента, к которым единодушно присоединились все партнеры НАТО, и, соответственно, предложения Генерального секретаря Горбачева находятся на столе переговоров в Вене.

Президент Буш заявил на встрече в верхах НАТО в Брюсселе в конце мая, что он считает возможным скорое и удовлетворительное завершение переговоров в области обычных вооружений в течение шести—двенадцати месяцев. И в самом деле, позиции обеих сторон указывают на отрадное сближение. Так что у нас есть шанс уже вскоре достичь конкретных соглашений. Решающее значение, как вы упомянули в своем вопросе, будет иметь обоюдное сокращение военных потенциалов до уровня, который в достаточной степени обеспечивал бы потребности обороны, но исключал способность к нападению. Однако мы еще далеки от такого состояния.

Как только будет начато осуществление соглашения об обычных вооруженных силах, откроется дорога и к вступлению в переговоры о тактическом ядерном оружии малой дальности. Вы знаете, что я лично уже на протяжении ряда лет настойчиво выступаю за такие переговоры, ибо, когда речь идет о разоружении и контроле над вооружениями, мы не хотим исключать какую-либо категорию оружия. Решения последней встречи НАТО в верхах учитывают это.

Дела, таким образом, развиваются в правильном направлении. Еще недавно никто не посчитал бы такую динамику возможной.

— Приятно отметить, что шире и многообразнее становятся контакты между общественностью и гражданами наших стран. Что, по вашему мнению, надо сделать для дальнейшего развития этих добрых процессов, для утверждения подлинного добрососедства между СССР и ФРГ?

— В течение столетий наши народы были связаны друг с другом в историческом, экономическом и культурном развитии. Мы хотим развивать эту общность и дальше, хотя кое-что нас еще разделяет. Мы хотим устранить причины напряженности. Для этого мы нуждаемся в большей свободе передвижения, беспрепятственном обмене и свободном потоке информации. Дух и буква документов СБСЕ должны быть наполнены жизнью. Только тогда мы во всей Европе встанем на путь, ведущий к прочному и справедливому мирному устройству и общему «европейскому дому». Поэтому мы за то, чтобы было еще больше встреч людей всех слоев и политических убеждений, и особенно я хотел бы поощрять встречи молодых людей. Ведь им предстоит участвовать в строительстве собственного будущего в мире, свободе и демократии во всей Европе.

Е. ГРИГОРЬЕВ,
А. МАСЛЕННИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бонн, июнь.

Телеграммы соболезнования

В связи с трагической катастрофой на участке железной дороги Челябинск — Уфа, повлекшей многочисленные человеческие жертвы, в адрес советского руководства продолжают поступать телеграммы соболезнования от зарубежных государственных и политических деятелей.

Телеграммы поступили:

от президента Аргентинской Республики Рауля Альфонсина;

от президента Республики Венесуэла Карлоса Андреса Переса;

от президента Республики Эквадор Родриго Борха;

от президента Швейцарской Конфедерации Жан-Паскаль Деламюра;

от президента Демократической Республики Мадагаскар Дидье Рацираки;

от президента Республики Джибути Хасана Гуледа Аптидона;

от генерального секретаря партии ЮНИП, и. о. президента Замбии А. Г. Зулу;

от президента Объединенной Республики Танзании Али Хассана Мвиньи;

от генерального секретаря ПАИКВ, президента Республики Кабо-Верде Аристидеса Перейры;

от генерального секретаря ЦК Йеменской социалистической партии Али Салем аль-Бейды и председателя Президиума Верховного народного совета НДРЙ Хейдара Абу Бакра аль-Аттаса;

от президента, главы государства и правительства Республики Экваториальная Гвинея Обианга Нгема Мбасого;

от Великого герцога Люксембургского Жана;

от короля Лесото Мошвешве II;

от наследного принца, премьер-министра Государства Кувейт Саада аль-Абдаллы ас-Салема ас-Сабаха;

от наследного принца, министра обороны Государства Катар Хамада бен Халифа аль Тани;

от председателя Национального народного собрания Алжира Рабаха Битата;

от председателя палаты депутатов Ливана Хусейна аль-Хусейни;

от министра иностранных дел Республики Куба Исидоро Мальмиерки;

от министра иностранных дел Италии Джулио Андреотти;

от федерального министра иностранных дел Австрии Алоиса Мока;

от федерального председателя СвДП Отто Граф Ламбсдорфа;

от президента Международной демократической федерации женщин Фриды Браун.

(ТАСС, 9).

Страны социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Из недр моря

ХАНОЙ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Восемь лет назад по соглашению между нашими странами было создано первое совместное предприятие по разведке и добыче нефти и газа на континентальном шельфе Южного Вьетнама, которое получило название «Вьетсовпетро».

В его коллективе вместе с вьетнамскими специалистами и рабочими трудятся сотни нефтяников с нефтепромыслов Азербайджана, Сибири, Сахалина. И хотя механизм управления предприятием, принципы взаимоотношения сторон и сегодня еще порождают и, вероятно, будут порождать непростые задачи, предприятие живет полнокровной жизнью.

За минувшие годы на шельфе смонтированы семь бурильных установок, для которых подготовлено около 600 инженеров и высококвалифицированных нефтяников — мастеров подводного бурения, механиков, монтажников, водолазов, электриков и еще многих профессий, необходимых для эффективной работы на морских промыслах. Три года назад получена первая нефть из недр месторождения «Белый тигр».

На исходе прошлого года морские нефтяники добыли полтора миллиона тонн нефти. Сделаны определенные шаги на пути создания вьетнамской нефтехимической отрасли, которая уже в ближайшие годы выйдет на новые рубежи.

М. ДОМОГАЦКИХ.

В здравницах Болгарии

СОФИЯ, 9. (Спец. корр. «Правды»). Страшный удар подземной стихии, поразившей северные районы Армении 7 декабря прошлого года, многих журналистов городских газет «Прожектор» (г. Спитак) и «Рабочий» (г. Ленинакан) застал на трудовом посту: готовили к выходу в свет очередные номера. Под руинами зданий оказались сотрудники обеих редакций. 21 журналист погиб.

В живых остались немногие. Среди них — Эмма Арутюнян. Ее, тяжелораненую, извлекли из-под обломков зданий горноспасатели.

Эмма Арутюнян, Сержан Даниелян, Тагик Оганесян и другие сотрудники спитакской и ленинаканской газет прибыли в братскую страну по приглашению Союза журналистов Болгарии на лечение в лучших здравницах.

— Врачей, лечивших меня, считаю кудесниками, — говорит Арутюнян.— Несмотря на травму позвоночника, поставили меня на ноги. Здесь, в Болгарии, есть чудодейственные источники вод. Надеюсь на полное исцеление.

Ю. МАХРИН.

Деревня ждет...

ВЬЕНТЬЯН, 9. (Соб. корр. «Правды»). Еще сто рабочих отправились из города Кхаммуан на юг Лаоса в деревню. Они будут оказывать помощь крестьянам в производственной деятельности.

Такие события уже не редкость. Выдвинув курс на первоочередное развитие сельского хозяйства, Народно-революционная партия Лаоса развернула по всей стране движение оказания помощи деревне, которое находит все большее распространение. На работу в деревню едут врачи и учителя. Квалифицированные рабочие помогают крестьянам обслуживать сельхозтехнику, ирригационные сооружения. Многие студенты направляются на практику в сельскую местность. Помощь оказывают и армейские подразделения.

Несмотря на то, что движение началось не так давно, есть положительные результаты. Укрепляется связь города и деревни. В жизни лаосских крестьян происходят позитивные перемены.

П. ЦВЕТОВ.

Языком статистики

БУДАПЕШТ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Число осужденных в Венгрии за совершение политических преступлений составляет 25 человек. Такую цифру недавно привела местная печать. А как вообще обстоит дело с преступностью?

В Венгрии действует 33 тюрьмы на 25 тысяч человек, в которых в настоящее время отбывает наказание 21 тысяча человек. Статистика приводит такую цифру: 60 процентов осужденных — лица, совершившие преступления повторно. Наблюдается ли вообще рост преступности? Со 125 тысяч до 185 тысяч в год выросло за последние десять лет их число. Растет организованная преступность. В прошлом году полиция обнаружила в столице 170 преступных групп, «синдикатов», банд, преимущественный характер преступлений которых кража автомашин, взлом квартир. Не становится меньше и нарушений правовых норм в хозяйственной деятельности. 19 тысяч преступлений было совершено в прошлом году в состоянии опьянения. До 40 тысяч выросло число наркоманов.

Эти цифры были сообщены на всевенгерском совещании работников правоохранительных органов. Заместитель министра внутренних дел Андраш Турош, комментируя их, заметил, что и в этом году преступность растет. Благодаря гласности стали выноситься на суд общественности и недостатки работы служб правопорядка.

Предстоят глубокие изменения в деятельности органов МВД: совершенствуется уголовный кодекс. Принимаются решительные меры, чтобы повысить эффективность работы прокуратуры и полиции.

В. ГЕРАСИМОВ.

ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШИМ

СТОКГОЛЬМ, 9. (Соб. корр. «Правды» Ю. Кузнецов). Из столичного аэропорта Арланда в Советский Союз вылетел самолет с грузом на борту. Две известные шведские фирмы — «Гамбру» и «Фармация» безвозмездно выделили для пострадавших при железнодорожной катастрофе в Башкирии медикаменты и оборудование. Ранее уже были отправлены в СССР предоставленные фирмой «Сименс Элема» две респираторные установки, а также 635 килограммов лекарств.

Фирма медицинского оборудования «Гамбру» направляет 8 аппаратов искусственного дыхания общей стоимостью более миллиона крон, а фирма «Фармация» — 150 ящиков препарата «деброзан». Этим же рейсом посланы четыре тысячи противоожоговых повязок, приобретенных в Швеции на средства работающих здесь сотрудников советских загранучреждений.

Только что стало известно, что еще одна шведская фирма — «Каби-Витрум» выразила готовность предоставить партию внутривенного питания.

ЛОНДОН, 9. (ТАСС). Британское правительство приняло решение направить группу медицинских работников для оказания помощи пострадавшим в результате катастрофы в Башкирии.

Сегодня из Лондона в Москву вылетели 7 врачей, среди которых анестезиологи, специалисты по пересадке кожи, лечению ожогов. Они везут с собой необходимое медицинское оборудование и лекарства.

ЗАЯВЛЕНИЕ НАДЖИБУЛЛЫ

КАБУЛ, 9. (ТАСС). Правительство Республики Афганистан с удовлетворением наблюдает, как открываются новые горизонты в реалистических подходах к решению афганской проблемы, заявил агентству Бахтар президент РА Наджибулла, комментируя высказывания Дж. Буша и Б. Бхутто в ходе визита премьер-министра Пакистана в США. Те люди, которые еще вчера настаивали на военном решении афганского вопроса и полностью отвергали альтернативу политического урегулирования, сегодня уже в принципе сближаются с позицией РА в этом вопросе. Но наша радость была бы гораздо больше, если бы разговор о необходимости политического урегулирования, о котором упоминали Дж. Буш и Б. Бхутто, соседствовал с доброй волей и здравым смыслом, если бы они не выдвигали в качестве средства достижения такого урегулирования отставку нынешнего правительства РА, а предложили бы действительно реалистичный механизм решения этой проблемы. К сожалению, в высказываниях Б. Бхутто и Дж. Буша есть ряд позиций, которые заставляют нас серьезно задуматься.

Мы неоднократно заявляли, сказал президент, что, если прекратится вмешательство извне и афганцев оставят в покое, они сумеют найти общий язык. Однако такая позиция вовсе не отрицает участия в процессе урегулирования других сил, которые в нем заинтересованы.

Завершение балканской встречи

БУХАРЕСТ, 9. (Соб. корр. «Правды»). Здесь завершилась встреча министров балканских стран по вопросам промышленного сотрудничества и обмена технологиями. В совместном коммюнике представители Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции, Югославии выразили общее желание изучать возможности сотрудничества в машиностроении, вагоностроении, автомобильной промышленности, производстве шахтного, энергетического, медицинского оборудования, в других областях.

Отмечено намерение продолжать более активные контакты на двусторонней и многосторонней основе в целях развития промышленной кооперации, осуществления совместных проектов, взаимного технического содействия, подготовки кадров. Участники совещания указывали на важность налаженного эффективного обмена информацией между всеми партнерами в регионе.

В. ВЕДРАШКО.

Пекин: положение нормализуется

ПЕКИН, 9. (ТАСС). Председатель Центрального военного совета КНР Дэн Сяопин встретился сегодня во второй половине дня в Чжуннаньхае с командованием частей НОАК, осуществляющих военное положение в Пекине.

Во встрече, как сообщило центральное китайское телевидение, приняли участие руководители КНР и ветераны КПК: Ян Шанкунь, Ли Пэн, Цяо Ши, Яо Илинь, Вань Ли, Ли Сяньнянь, Пэн Чжэнь, Ван Чжэнь, Бо Ибо. Чэнь Юнь, не участвовавший во встрече, направил послание, в котором отметил вклад войск в наведение порядка.

Дэн Сяопин, говорится в сообщении, выступил с важной речью.

Беспорядки, спровоцированные крайне немногочисленной кучкой людей, заявил он, переросли в контрреволюционный мятеж. Их целью является свержение Компартии Китая, свержение социалистического строя, расшатывание Китайской Народной Республики и установление буржуазной республики.

Основная линия и основной курс КПК, подчеркнул Дэн Сяопин, остаются неизменными. Однако необходимо тщательно обобщить опыт.

В китайской столице сегодня сохранялась в целом спокойная обстановка. Продолжается расчистка завалов на улицах. Началось движение автобусов и троллейбусов на некоторых городских маршрутах. В то же время по всему городу расставлены усиленные наряды вооруженных автоматами солдат.

Пекинское радио и телевидение передали уведомления народного правительства Пекина и командования войск по обеспечению военного положения. В одном из документов содержится требование немедленного роспуска «независимой ассоциации пекинских студентов» и «независимой ассоциации пекинских рабочих». Отмечается, что эти «незаконные организации» несут значительную ответственность за «провоцирование и организацию контрреволюционного мятежа в столице». Пекинское городское правительство призвало также жителей столицы оказывать помощь сотрудникам органов общественной безопасности в разоблачении участников беспорядков.

Государственный комитет КНР по делам просвещения обратился с уведомлением к преподавателям вузов страны, в котором подчеркнута необходимость стабилизации обстановки, восстановления порядка в учебных заведениях, скорейшего возобновления занятий. В отношении тех, кто не поддается воспитательной работе, следует принимать решительные меры в соответствии с законом и нормами учебного режима, отмечается в документе.

Как сообщила сегодня газета «Жэньминь жибао», член Постоянного Комитета Политбюро ЦК КПК, премьер Госсовета КНР Ли Пэн и заместитель председателя КНР Ван Чжэнь посетили в четверг военнослужащих одной из частей НОАК, выполняющей задачи по обеспечению военного положения. От имени ЦК КПК и Госсовета КНР Ли Пэн поблагодарил бойцов и командиров НОАК и выразил надежду, что они и в дальнейшем «будут прилагать усилия для защиты спокойствия и нормального порядка в столице».

Газета также сообщила, что беспорядки имели место в ряде других крупных городов страны, в частности в административном центре провинции Сычуань городе Чэнду.

Позитивный шаг

ПАРИЖ, 9. (ТАСС). Советский Союз, Венгрия, Польша и Югославия стали первыми странами, получившими статут «специальных приглашенных» в Европейском совете (ЕС) — консультативной политической организации 23 государств Западной Европы.

Статут «специальных приглашенных» дает пользующимся им странам возможность направлять с правом совещательного голоса представителей своих парламентов на пленарные сессии ассамблеи ЕС и на заседания тех ее рабочих комиссий, куда они будут приглашены.

Из потока новостей

9 июня

За прекращение военных поставок

в Центральную Америку высказался президент Никарагуа Даниэль Ортега. В интервью журналистам он подчеркнул, что эти поставки не способствуют процессу политического урегулирования в Центральной Америке. Соединенные Штаты должны прекратить оказывать военную помощь своим союзникам в регионе. Д. Ортега предложил президентам центральноамериканских стран демилитаризовать этот район и добиться прекращения всякого иностранного присутствия в Центральной Америке.

Уход Пол Пота

с поста руководителя «высшего института национальной обороны» — военного органа окопавшейся в Таиланде группировки «красных кхмеров» — является не чем иным, как пропагандистским трюком, говорится в комментарии кампучийского информационного агентства СПК. Пол Пот — главный виновник массового геноцида, развязанного в Кампучии в 1975—1979 годах, когда у власти находилась клика Пол Пота — Иенг Сари. Новая «отставка» Пол Пота, продолжает СПК, расценена в мире как тактический ход, имеющий целью изменить политический облик группировки в преддверии международной конференции по Кампучии.

Общенациональный референдум

намечено провести не позднее чем через месяц в Чили. По итогам предстоящего голосования предполагается одобрить или отвергнуть проект конституционных реформ, согласованный между правительством и ведущими оппозиционными политическими партиями. Такое заявление сделал член правящей военной хунты адмирал Хосе Торибио Мерино.

О совместном патрулировании границы

договорились Индия и Пакистан. Речь идет о наиболее уязвимых участках границы между двумя странами. Соглашение, которое вступит в силу в июле, достигнуто в ходе консультаций представителей пограничных служб двух стран. В настоящее время на 100-километровом участке границы с Пакистаном в индийском штате Пенджаб, а также на 33-километровом участке в штате Раджастхан сооружены заграждения из колючей проволоки. В ближайшее время их протяженность возрастет. Создано также 62 дополнительных наблюдательных пункта.

Антиправительственный заговор

раскрыт органами госбезопасности Гватемалы. Целью заговорщиков согласно заявлению министра обороны этой центральноамериканской страны генерала Эктора Грамахо было убийство президента Винисио Сересо — первого за последние десятилетия гражданского главы государства. Принимаются срочные меры для усиления охраны президента, в частности объявлено о назначении нового начальника управления полиции.

Проблемы торговли между СССР и США

находились в центре внимания участников научно-практической конференции, которая состоялась в университете Хофстра, расположенном в округе Нассо на острове Лонг-Айленд. Округ Нассо, находящийся в 25 милях от центра Манхэттена,—один из самых крупных в США. Округ обладает огромным экономическим потенциалом, в нем размещены штаб-квартиры многих влиятельных компаний, сосредоточены научно-исследовательские центры.

Чрезвычайное положение

продлено еще на один год в ЮАР. Об этом объявил президент государства Питер Бота. В его заявлении, опубликованном в Претории, говорится, что «цель правительства — покончить с деятельностью революционеров». В соответствии с действующими сейчас драконовскими законами силы безопасности имеют право задержать любого без предъявления обвинений. Запрещено проведение политических митингов и демонстраций. Вне закона объявлена деятельность практически всех оппозиционных легальных организаций. Жестокой цензуре подвергается пресса.

Сильный пожар

возник на бейрутской набережной Рауше после взрывов мин, заложенных в автомашины. Несколько прохожих убито и ранено. Подобные провокации, осуществляемые экстремистскими элементами, в последнее время участились. Сегодня закрылся единственный проезд через «зеленую линию», разделяющую ливанскую столицу на западный и восточный секторы.

Сотрудники американских АЭС

будут подвергаться выборочной проверке на употребление алкоголя и наркотиков. Новые правила вступают в силу с 7 июля и распространяются на все без исключения АЭС на территории США, как действующие, так и строящиеся. В соответствии с этими правилами работникам АЭС запрещается употреблять спиртные напитки «перед работой и в рабочее время».

(«Правда» — ТАСС).

В соответствии с договоренностями

ВАРШАВА, 9. (ТАСС). Ход и результаты первого тура выборов в сейм и сенат ПНР обсудила на состоявшемся здесь заседании согласительная комиссия «круглого стола» под председательством министра внутренних дел ПНР Ч. Кищака и председателя «Солидарности» Л. Валенсы. Было отмечено, что в результате голосования по всепольскому списку кандидатов в депутаты сейма остались вакантными 33 депутатских мандата. Это меняет согласованные за «круглым столом» пропорции политического распределения мест в сейме и не отвечает требованиям конституции ПНР о том, что сейм должен состоять из 460 депутатов.

Как известно, по итогам голосования в первом туре не набрали более 50 процентов голосов и не были избраны 33 кандидата из 35, включенных во всепольский список. В него входили представители руководства ПОРП, других партий правительственной коалиции и поддерживающих ее организаций, многие из которых внесли большой вклад в развитие процесса реформ и достижение договоренностей за «круглым столом». Второго тура голосования по этому списку положение о выборах не предусматривает.

Коалиционно - правительственная сторона информировала на заседании о намерении обратиться в Государственный совет ПНР с просьбой о создании правовых возможностей для проведения выборов на ставшие вакантными 33 депутатских мандата в сейме ПНР в ходе второго тура выборов 18 июня.

Представители «Солидарности» подтвердили на заседании решимость выполнять заключенные соглашения. Оппозиционная сторона постановила не выдвигать возражений против сделанного коалиционно - правительственной стороной предложения. Представители Всепольского соглашения профессиональных союзов заняли аналогичную позицию.

Пресс-конференция президента США

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Работа Съезда народных депутатов СССР подтвердила приверженность Советского Союза новому мышлению, сказал президент Джордж Буш в ходе своей первой официальной пресс-конференции, состоявшейся в четверг в Белом доме.

Президент отметил, что на последней сессии совета НАТО в Брюсселе США выдвинули предложения по обычным силам в Европе. «Мы подготовили хорошее предложение, и я надеюсь, что Советский Союз подойдет к нему добросовестно, и меня обнадеживает реакция на настоящий момент»,— сказал он. Отвечая на вопросы, президент подтвердил, что между США и ФРГ сохраняются разногласия по проблеме тактического ядерного оружия в Европе.

«В отношениях с Советским Союзом я намерен держать глаза широко открытыми,— продолжал глава Белого дома.— Я также хочу сказать, что желаю успеха перестройке—я хочу, чтобы она удалась, а не провалилась».

Значительная часть пресс-конференции была посвящена вопросам американо-китайских отношений в свете последних событий в Пекине. Буш подтвердил позицию США, которые приняли решение отказаться от экспорта оружия, и в то же время выступил против прекращения поставок в КНР зерна. «Я пытаюсь найти золотую середину, не прислушиваясь к сторонникам крайностей»,— сказал Буш.

Переговоры будут продолжены

ТУНИС, 9. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). По инициативе Организации освобождения Палестины здесь состоялся третий раунд прямых палестино-американских переговоров, которые уполномочены вести член Исполкома ООП Я. Абд Раббо и посол США в Тунисе Р. Пеллетро.

Из их заявлений по итогам встречи можно сделать вывод о разногласиях, существующих между участниками диалога. Сегодня они в первую очередь касаются вопроса об отношении к «плану Шамира», предполагающему проведение на оккупированных арабских территориях выборов в условиях оккупации.

Администрация США считает такие выборы «шагом вперед». «Конструктивные и деловые» предложения Израиля «достойны позитивного отношения палестинцев», заявил Р. Пеллетро.

В ответ на такое предложение палестинская сторона, как отметил Я. Абд Раббо, подтвердила свою позицию: проведение выборов будет возможно лишь тогда, когда израильские войска будут выведены с оккупированных территорий под наблюдением международных сил.

Участники встречи в целом охарактеризовали ее как «серьезную и глубокую». Сообщено, что переговоры будут продолжены в ближайшее время.

С. ФИЛАТОВ,
В. ЛАГУТИН.

В СУББОТУ—ОБ ИНТЕРЕСНОМ

Оживают старые мельницы

Село Тырничени (в общине Павел-Баня) считается образцовым. Не бегут отсюда люди, берегут здесь традиции, память веков.

— Во многом заслуга в этом наших старейших жителей,— говорит председатель сельсовета Павел Стоматов.— Времени у них много, опыта не занимать. Силенок, правда, маловато. Но это, если действовать поодиночке. А вместе многое могут.

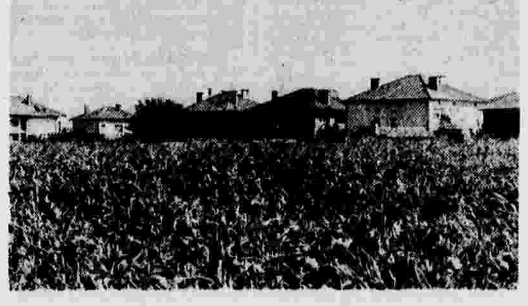
Возглавил стариков 75-летний Петр Йорданов, бывший учитель истории и директор школы. В селе 400 дворов, примерно столько же пенсионеров. Когда надо, сам Йорданов, а с ним Георгий Нейколов, Станчо Дундов стучатся в любые двери.

Починили мост через реку Тыжу, благородили берега, вычистили заброшенные колодцы, соорудили немудреную запруду для полива огородов. То в партком идут, то к земледельцам. Первые помощники у сельсовета, у организации Отечественного фронта.

Нет, что ни говорите, необычные старики в Тырничени. Не сидят на завалинках и в дымной кофейне. Не просят, а делают. Многое уже сделали. Но главная гордость Петра Йорданова и его старых товарищей — оживили они Кынчеву мельницу.

Никто уж и не помнит этого Кынчева, но о мельнице все село говорило с доброй грустью. Сколько людей собиралось у водяного колеса! Сколько тут завязывалось узелков человеческих судеб!

Когда все обобществили, мельница стала вроде бы ничейной.



Позабросили ее, стихли бегучие струи. Лет 10 назад и пришла идея трем пенсионерам оживить старую мельницу. Не один месяц ходили они на край села, как нанятые. Соорудили запруду, поставили ниже огромные чаны, направили в них по деревянным желобам воду. Вода с силой бьет в борт чана, кипит.

Бросишь в такой чан ковер, одеяло, гардину, да что хочешь, самокрутящийся поток вычистит лучше, чем в прачечной.

Работает эта общественная «мойка», принадлежащая местному агропромышленному комплексу, вот уже девять лет. Ни электричества ей не надо, ни угля. Вода сама все делает. И доход дает немалый, примерно 200 левов в сутки, это 70 тысяч в год. За девять лет, выходит, «накачала» в казну АПК полмиллиончика.

Осматриваю постройки у бывшей мельнички. Нехитрый навес, конторка дежурного. На стене памятная доска: «12 октября 1943 года здесь, на Кынчевой мельнице, провела операцию группа партизан из отряда имени В. Левского...»

Рядом целый городок поднятых на опоры жердей. На них развешаны сушиться разноцветные ковры, покрывала, одеяла. Кругом легковые машины, повозки, гомонит народ.

Дежурным на смене сегодня Михаил Иванов. Видом и одеждой он напоминает пастуха. В руках длинная палка, гега называется, он помешивает ею в чанах. Отдал ему 4 лева за час, бросил свое пыльное барахлишко в водяную ступу и жди. Вода свое дело сделает.

На многие размышления наводит созерцание общества у «мойки». Вот место, сближающее людей. Обмениваются новостями, завязывают знакомства, помогают друг другу.

Многие приезжают семьями, с ночевкой — целое событие. Особенно резвится детвора. Одни играют в прятки, другие костер развели, эти пытаются залезть на маленького ослика, те вылавливают рыбок. Матери готовят ужин, отцы расстилают спальные мешки, ставят палатки.

Ай-яй-яй! Зачем же еще и машину в речке «купать»? Или сыпать потихонечку в чаны стиральный порошок? Так ниже мельницы рыбки уже не поймаешь, не станешь купаться в омутке под мостиком...

Брожу по окрестностям Кынчевой мельницы, заглядываю на старую розоварню, замечаю поблизости маслобойку, тут же и винокурня. Петр Йорданов и его друзья мечтают со временем создать рядом с ожившей мельничкой нечто вроде этнографического уголка, кусочек старой Болгарии.

Пока вода толчет в чанах пыльные вещички, можно будет наведаться к кузнецу, шорнику или бондарю, подковать коня, подновить обувь.

С теплым чувством покидаю Тырничени. Помнят здесь свои корни, уважают прошлое, пекутся о родовом гнезде. Помогают этому принятые недавно решения о расширении самостоятельности общин, переводе их на самоуправление.

Поворачивается общество лицом к селу, к земле-кормилице. Оживают старые мельницы в Болгарии.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

Фото А. Кривеля.

На случай осадков...

Утром шел мимо вокзала, пусто. Три такси. Фургон с прохладительными напитками. Спокойно сделал снимки внушительного строения, сооруженного почти сто лет назад в так называемом псевдомавританском стиле. То есть с башенками, аркадами, с узкими окнами, которые по форме напоминают бойницы и одновременно контуры мечети.

Вечером тоже пусто. Но однажды в воскресенье около полудня увидел, что к вокзалу устремляются сотни людей. Странно. Массовый отъезд? Но ни у кого ни чемоданов, ни узлов. Встречают? Провожают? Однако утром в газетах не сообщалось ни о приезде важных гостей, ни об отъезде команды мастеров бильярда.

Свернул и я под своды вокзала. Странное дело. У касс не толпился народ. На перронах не выстраивались встречающие. Те же, кто спешил к железнодорожным путям, располагались на скамейках или, просто подстелив газету, а то и целлофановые пакеты, устраивались на полу. Некоторые закусывали, другие читали.

Подивившись на такое зрелище, я отправился в контору управляющего. Представился. Миловидная женщина охотно согласилась удовлетворить мое любопытство. Я не решался сразу задать свой главный вопрос и потому попросил рассказать о роли железных дорог в Малайзии. Девушка гордо сообщила, что в последние годы постоянно растет роль железнодорожного транспорта, несмотря на конкуренцию со стороны самолетов и автомобилей.



До сих пор главное место в экономике страны занимают добыча олова, производство каучука, пальмового масла. И здесь без железных дорог не обойтись. Они соединяют порты с внутренними районами и работают главным образом на обслуживание внешнеэкономических связей.

— Сеть, конечно, не ахти какая разветвленная,— заметила рассказчица,— но нам хватает.

Наконец пришло время задать интересующий меня вопрос:

— Отчего сейчас так много людей на вокзале?

— Потому что в Куала-Лумпуре самое жаркое время суток, а у нас прохладно,— услышал я в ответ.

Но ведь в Куала-Лумпуре сегодня почти все магазины, кафе, кинотеатры, учреждения в центре оборудованы установками для охлаждения воздуха. Есть где посидеть и переждать зной.

— Да,— соглашается моя собеседница.— Это все так. Но на нашем вокзале есть особая установка для охлаждения воздуха,— и, выждав минуту, добавила: крыша вокзала.

Вот так раз. Над всеми домами в Куала-Лумпуре, старыми и новыми, есть крыша. Ну и что?

— У нас особая крыша, она сконструирована и построена так, чтобы выдержать слой снега толщиной в целый метр.

Снег в Куала-Лумпуре никогда не выпадал. Но такая крыша (вокзал строился колониальными властями по британским проектам) все же оказалась небесполезной, она, по всей вероятности, подобна нашей шапке-ушанке, которую очень любят во многих районах тропиков,— предохраняет от солнечного удара. «На вокзале,— добавила женщина,— прохлада как бы глубже и держится дольше, чем под любой другой крышей».

Подивившись, я вышел под своды вокзала. И тут нашел еще одно объяснение его популярности в этот час. Действительно, до широкого внедрения установок для охлаждения воздуха сюда приходило много людей передохнуть от жары. Постепенно под крышу вокзала стали заглядывать агенты по вербовке рабочих как на железные дороги, так и на морские суда и даже на плантации каучуконосов. В трудные годы, когда безработица увеличивалась, здесь, бывало, собирались сотни людей, готовых согласиться на любое предложение.

Сейчас в стране дела идут лучше. Но не настолько, чтобы люди совсем отказались от услуг вокзала.

Издали раздался гудок тепловоза. Это был как сигнал. Многие, собрав остатки пищи в кульки, поднялись. Двое мужчин, чистеньких, в темно-синих парах (агенты компании), убрали в портфели блокноты и визитные карточки — на сегодня хватит. Зато на перрон вышла группа могучего сложения людей, которых возглавляет европеец. Они пришли встретить белого слона из Таиланда. Для лондонского зоопарка.

На вокзальной площади стоял грузовик. В огромном ящике попона для путешественника. Ею укроют его в Лондоне. Там к приезду слона могут случиться заморозки и даже выпасть снег, который никогда не ложился на крышу куала-лумпурского вокзала.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Куала-Лумпур—Москва.

Фото автора.

ПОДВИГ

Парень с этого света

Если бы такого человека, как Сергей Столяров, на этой обожженной башкирской земле не было, то его воистину нужно было бы выдумать.

И такого героя начали «придумывать» в первую же ночь с 3 на 4 июня, когда больше тысячи людей оказались в зоне аварии на крупнейшем в мире трубопроводе.

Говорили про какой-то электровоз, который, словно «летучий голландец», появлялся и исчезал на месте катастрофы, забирая с собой оставшихся в живых. Отыскались десятки очевидцев — они в голос твердили: первым на место взрыва явился какой-то молоденький машинист, который на своем электровозе сновал челноком с того света в этот. И обратно. Точно библейский перевозчик...

Начал расспрашивать специалистов: возможно ли такое? Отвечали, что нет. Гигантский взрыв повредил все вокруг, в том числе и контактные провода. Откуда же взяться электрической тяге, если провода оборваны?

И вдруг в конце этой жуткой недели: «Нашелся!» Заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. Ведерников, а в особенности министр путей сообщения СССР Н. Конарев, которым сообщили эту новость, не скрывали, что озадачены: «Надо перепроверить». Проверили. Невероятно, но факт: Сергей Столяров действительно спас сотни (!) людей.

Мы встретились. Юношеский излом тонкой шеи, но вполне серьезные усы, хрупкая фигура и кованые ладони. Увидев своего министра, Сергей было попятился.

— Ну куда ты, чудак-человек?!

Остановился, улыбнулся, вытер лоб:

— Показалось, что заругаете... Я ведь столько инструкций в ту ночь нарушил...

Дальше пусть рассказывает сам Сергей Столяров, машинист электровоза грузового поезда № 2412, который следовал сразу за пассажирским, адлерским. За несколько километров от места трагедии он заметил вспышку.

— Первыми мне навстречу попались три обожженных солдата. Кричат, что туда нельзя — газы! Я их стал расспрашивать, что к чему, а они не могут стоять на месте. Больно. Говорят: с поезда мы, обгоревшие.

Тут мне разрешили отцепиться от состава — я вез бензин, нефть, наливной поезд, все цистерны. В кабину запрыгнул Рашид. Я потом узнал фамилию — Эгемгордиев, бригадир с Ашинской дистанции пути. И тоже кричит, что туда нельзя. А сам торопит: там же люди, дети!

Проехал я метров пятьсот — пропало напряжение в сети. Но повезло — удачный профиль пути. Получилось так, что я отпустил тормоза и под горку скатился назад. А потом с разбегу в гору. А потом по инерции, без электричества.



Ну приехал я туда. Возле сгоревших поездов никого. Кто в кювете, кто в лес убежал. Я — к пострадавшему электровозу. Он полностью сгорел, пол красный. Побежали с помощником Маратом Ганеевым вдоль состава, стали звать всех: будем вывозить.

Сколько привез первым рейсом, не считал. Начали подниматься люди с обочины. Потом мы увидели детей. Начали носить их к электровозу. Полный электровоз, а он у меня двухсекционный. Задние кабины, передние, тамбуры — все битком.

Потом скатились под горку, а дежурная платформу к моему электровозу подцепила. И мы второй раз поехали уже с платформой. Теперь забрали остальных. Проводники помогали снизу, а мы с Маратом сверху принимали слепых, безруких. Дети не плакали, нет. Возьмешь за больное место, скажут: дяденька, больно. Но плакать не плакали, выплакали уже все.

Поехали в третий раз. Думал, что никого уже не осталось. А нас снова там ждут. Я изумился: как же эти люди с такими ожогами сумели доползти? Оказывается (я только вчера узнал), проводник Рафик Джагожин подносил к полотну их всех заранее, ждал и верил, что мы еще вернемся. А тут и пожарный поезд подоспел. Дети пить просят, а мы не знаем: можно ли? Рафик уже где-то два ведра воды набрал, узнал у врачей, что пить можно, пошел по детям — воду раздавал. А солдаты обгорелые, в основном курить просят.

Потом дали задание переписать всех, кого увезли. В общей сложности человек четыреста.

...На магнитофоне, который навсегда запечатлел этот рассказ, ни шумочка, ни вздоха.

— Страшно стало уже потом, когда пришел домой через сутки, а жена Альфия говорит: слышал, что у них на соседней дороге случилось?

Почему пошел в железнодорожники? У меня друг хороший, а матери у нас со школьной скамьи дружили, и вот муж ее, дядя Ваня Маньков, машинист.

Давно ли в машинистах? Второй месяц... Комсомолец.

11 июня Сергею Столярову исполнится 27 лет. Его помощнику Марату Ганееву и того меньше — 23. Дежурной по станции Улу-Теляк Г. Мингазовой, которая мгновенно сообразила, что делать, чем подсобить и Сергею, и пострадавшим,— 23.

А теперь я откладываю в сторону пропахший дымом магнитофон и пишу: «В Президиум Верховного Совета СССР. Башкирская трагедия нанесла много непоправимых бед. Но в любой самой тяжелой истории нужно уметь отделять разгильдяйство от героизма. Поэтому прошу рассмотреть вопрос о наградах за личное мужество для всех участников этого трехразового похода в ад и обратно».

Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Фото В. Настина.
Уфа — Москва.

◆

В Башкирском республиканском управлении Жилсоцбанка СССР в Уфе открыт счет помощи пострадавшим в железнодорожной катастрофе — № 700602. Как пояснили в управделами Жилсоцбанка СССР, это адрес, по которому деньги от граждан, предприятий и организаций незамедлительно поступают по назначению.

Спутник в полете

В целях обеспечения эксплуатации системы дальней телефонно-телеграфной радиосвязи, передачи программ Центрального телевидения СССР на пункты сети «Орбита» и международного сотрудничества 8 июня 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Молния» осуществлен запуск очередного спутника связи «Молния-3».

Спутник выведен на орбиту с апогеем 40.696 километров в Северном полушарии и перигеем 631 километр в Южном полушарии. Период обращения спутника — 12 часов 17 минут, наклонение орбиты — 62,9 градуса.

Сеансы связи через спутник «Молния-3» будут проводиться в соответствии с намеченной программой. (ТАСС).

Федерация инженеров

У технической интеллигенции страны появилась новая творческая организация. В Москве 9 июня состоялся учредительный съезд, который создал Инженерную федерацию СССР.

— Из инженерного корпуса страны в нее войдут лишь наиболее квалифицированные специалисты,— сказал председатель оргбюро по проведению съезда, секретарь правления Союза научных и инженерных обществ СССР Д. Левчук.— Замечу, что такие общества есть во многих странах. Прием в них осуществляется путем строгого отбора.

Наша федерация ставит целью как можно активнее использовать творческий потенциал инженеров, чтобы помочь трудовым коллективам успешно решать ключевые проблемы технического прогресса. Это будет осуществляться путем предоставления им на договорной основе новейших разработок и технологий, создания хозрасчетных центров научно-технических услуг, временных творческих коллективов.

Федерация будет защищать творческие, социальные и правовые интересы своих членов, предоставлять им льготы и услуги, повышать профессиональные и экономические знания. На это потребуются немалые деньги. Основа деятельности нового союза — самофинансирование и самоокупаемость.

Учредительный съезд утвердил устав Инженерной федерации СССР. Президентом центрального правления избран Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии заместитель министра общего машиностроения СССР В. Е. Соколов.

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ТЕННИС. Москвич Андрей Чесноков не сумел пробиться в финал открытого чемпионата Франции, проиграв в «марафонском», продолжавшемся 4 часа 20 минут матче американцу Майклу Чангу — 1 : 6, 7 : 5, 6 : 7, 5 : 7.*

◆ *ФУТБОЛ. Вчера на чемпионате страны было сыграно пять матчей. Сообщаем их результаты: «Ротор» — «Локомотив» — 4 : 0, «Торпедо» — «Динамо» (Киев) — 2 : 0, «Металлист» — «Динамо» (Минск) — 0 : 0, «Памир»—«Динамо» (Тбилиси) — 1 : 0, «Днепр»—«Спартак» — 1 : 0.*

◆ *ШАХМАТЫ. Сыграв вничью черными с Андреем Соколовым, экс-чемпион мира Анатолий Карпов с четырьмя очками сохранил и после пятого тура лидерство на продолжающемся в Роттердаме соревновании за Кубок мира.*

(ТАСС).

Кто за спиной хулиганов?

К событиям в Ферганской области

● За минувшую ночь было арестовано 17 правонарушителей, 285 человек задержано за нарушение правил комендантского часа. Изъято 9 единиц огнестрельного оружия, 143 единицы холодного оружия. Наиболее сложная обстановка сложилась в Кировском районе, где были разогнаны и арестованы мародеры, грабившие покинутые дома.

ДЕНЬ СЕДЬМОЙ. У входа в управление внутренних дел Ферганской области, ставшее в эти дни штабом войск внутренних дел, висит скорбный плакат: «Погиб на боевом посту при исполнении служебного долга сотрудник УВД Ташкентского горисполкома Суванкулов Ташкул». Он скончался в больнице от ножевых ран, полученных во время бандитского нападения в Коканде.

При исполнении своего долга тяжело ранены два офицера и солдат. *Они госпитализированы.* Всего за эти дни получили увечья различной степени 119 военнослужащих, 51 работник милиции.

Сегодня днем обстановка снова осложнилась. Из разных районов области погромщики двинулись на Коканд. Грузовики с бандитами не были допущены в город. Но успокаиваться, судя по всему, пока рано. У погромщиков выработалась своеобразная тактика: они вступают в населенный пункт, нападают на отделы внутренних дел с целью захвата оружия, зданий партийных и советских органов, осуществляют поджоги, погромы...

8 июня в пригороде Коканда был остановлен железнодорожный состав с ГСМ, из одной цистерны горючее было слито. Преступники выдвинули ультиматум: освободить 400 задержанных, выдать им милиционеров и турок-месхетинцев. Только благодаря решительным действиям представителей правопорядка грозящая катастрофа не состоялась.

По словам начальника войск МВД СССР генерал-полковника Ю. Шаталина, ситуация остается непредсказуемой. Молодчики «осваивают» новые районы, продвигаясь к границам области, грозят перекинуться и на соседние Андижанскую, Наманганскую области республики, Ленинабадскую область Таджикистана.

Более 11 тысяч турок-месхетинцев находятся в охраняемом учебном центре войсковой части. Вчера первые 439 больных детей с родителями вывезены в санатории МВД СССР.

Местные газеты каждый день выходят с большим опозданием и мгновенно раскупаются в киосках «Союзпечати». В тревожной обстановке слухи порой порождают панику. Поэтому понятно желание журналистов оперативно освещать ход событий. Вчера, к примеру, в городе говорили о преднамеренном поджоге школы № 13. Как пояснила сегодня «Ферганская правда», пожар начался во время ремонтных работ, сварщики нарушили технику безопасности. От искр загорелся камыш внутри стен старой школы. Пожар потушен. Жертв и пострадавших нет.

СОРОК МИНУТ НАД КОКАНДОМ. Перечитываем свои записи в блокноте, которые вели 7 июня поздно вечером. Записывали торопливо. Но буквы прыгают не только оттого, что писали на борту МИ-8, который вел «афганец» капитан В. Буторин, но и, наверное, от увиденного.

Два вертолета поднялись из аэропорта Ферганы. В одном — журналисты, в другом — врачи. Летим во второй по величине город области. До полудня 7 июня в Коканде обстановка была спокойной. Партийные работники, органы внутренних дел контролировали ситуацию. После 15 часов местного времени в город с разных концов съехались грузовики, переполненные «активистами» погромов из соседних районов. (Надо сказать, что до этого дня кокандцы не поддерживали погромщиков. Город жил обычной жизнью). Завязались драки. Возбужденные толпы напали *на отдел внутренних дел,* следственный изолятор, откуда были силой освобождены 68 задержанных. Обороняющиеся оружие не применяли — стреляли только в воздух. Установлено использование нападающими автоматов, пистолетов, холодного оружия. На помощь местной милиции спешно переброшены подразделения войск МВД. Совместными усилиями нападение удалось отбить. Обо всем этом стало известно позднее.

...Горят дома, перевернутые автомашины, едкий дым проникает даже в летящий вертолет. Не видно заходящего солнца. У огней мечутся люди. А чуть дальше нагло, неспешно, с видом победителей забираются на «КамАЗы» погромщики. Впервые столкнулись с таким ощущением бессилия — на земле сил охраны порядка хватало только лишь на блокирование центральной площади города. Другой вертолет с врачами, который садился в парке рядом с центром, забрасывали камнями хулиганы.

Из городского аэропорта, куда мы приземлились, не смогли пробиться в центр города. Звоним в горком партии. У телефона секретарь: «Только что мы выходили к толпе, но они слушать не хотят, крики, угрозы... Раздались выстрелы...»

8 июня утром резко ухудшилась обстановка в центре Узбекистанского района. Тактика та же — нападение на отдел милиции.

СЛУХИ И ФАКТЫ. Из многочисленных бесед делаем вывод: местное население в подавляющем большинстве осуждает действия экстремистов. Но немало и тех, для кого слухи остаются основным источником информации. По-прежнему распространяются всякие небылицы, заведомая ложь. Цель: посеять смуту, дезорганизовать население.

Нет, не национализм, на счет которого списывают убитых, сыграл здесь главную роль. Ситуация в области такова, что, не будь турок-месхетинцев, на их месте могли оказаться представители других национальностей, в том числе и узбеки. По складывающемуся здесь мнению, это — действия коррумпированной, хорошо организованной мафиозной группы. Ее цель — на волнах демократии принизить роль советских и партийных органов, запугать основную массу населения.

«Эти события наводят на мысль, что мы имеем дело не с отдельными хулиганствующими элементами,— пишет газета «Ферганская правда».— Они используются какими-то силами как слепое орудие в давно разработанной, хорошо спланированной, широкомасштабной и умело осуществляемой политической акции, имеющей главной целью *дестабилизировать* обстановку не только в области, но и в республике и в стране».

В ряде районов на улицах предводительствовали бывшие уголовники, различные сомнительные личности. Вот рассказ о событиях 4 июня начальника Ташлакского РОВД, подполковника милиции Р. Мирзаева:

— Воскресным утром нам сообщили,— сказал он,— что к зданию РОВД приближается толпа численностью в тысячу человек. Заложниками они захватили первого и второго секретарей райкома партии, председателя райисполкома. В последний момент к нам на помощь подоспели 80 сотрудников патрульно-постовой службы из Ташкента. Мы пытались блокировать улицы, но толпа хулиганов забрасывала нас камнями, бутылками с горючей смесью. Они требовали отпустить каких-то людей, о которых мы ничего не знали. Пьяные, обкурившиеся анашой люди—преобладали 20—25-летние — пошли на штурм райотдела милиции. Из огнестрельного оружия были тяжело ранены несколько сотрудников органов правопорядка. В какой-то момент нам удалось утихомирить разъяренную толпу. Пока трое хулиганов осматривали кабинеты, чтобы убедиться в том, что мы не держим никого под стражей, нам удалось вырвать из их рук двух заложников. Затем экстремисты вновь пошли на штурм. В нас летели камни, самодельные взрывпакеты и бутылки с горючим. Цель экстремистов — прорваться к комнате, где хранятся оружие и боеприпасы. Сотрудникам милиции удалось отбить первого секретаря райкома партии. Еще мгновение, и он был бы облит бензином. Бой с обезумевшей толпой продолжался шесть часов.

А. ЛЕВИН.
(Корр. ТАСС).

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Фергана.

Причины пока не ясны

Наш парижский корреспондент побывал в Бурже

Как уже сообщалось, в Бурже, где проходит 38-й международный салон аэронавтики и космоса, во время демонстрационного полета разбился советский самолет *МИГ-29. Летчику А. Квочуру* удалось катапультироваться. Сегодня ваш корреспондент побывал в Бурже, где встретился с Героем Советского Союза, заслуженным летчиком-испытателем В. Е. Меницким, шефом-пилотом фирмы.

— Валерий Евгеньевич, объясните, как это случилось?

— Могу сказать сейчас только, что произошло это из-за ненормальной работы правого двигателя. И в той ситуации, в которой оказался

ПОДРОБНОСТИ

летчик Анатолий Квочур, он действовал просто великолепно, как профессионал самой высокой пробы. Отмечу, что среди посетителей авиасалона в Бурже не было жертв, и летчику тоже самому удалось катапультироваться. Если же в целом говорить о надежности двигателя на этом самолете, то у нас в ней не было и нет никаких сомнений. Мы испытывали этот двигатель около 12 лет в самых разных режимах и в гораздо более сложных условиях, чем здесь, в Бурже.

— Но как же тогда все-таки могла произойти катастрофа?

— Окончательный ответ может дать только «черный ящик». Он у нас есть, и мы проанализируем все данные. Мы не исключаем, впрочем, и попадание постороннего предмета, в частности птицы, в двигатель. Птиц, между прочим, мы видели на пленке, когда просматривали видеозапись полета.

— Некоторые обеспокоенные читатели звонили в парижский корпункт «Правды» из Москвы и говорили о том, что будто бы слышали по радио сообщение о взрыве двигателя...

— Взрыва не было, это я вам заявляю ответственно. Был только выхлоп. И это было заметно с летного поля.

— Как чувствует сейчас себя Анатолий Квочур?

— Сегодня он выписался из больницы. Чувствует себя удовлетворительно.

В. БОЛЬШАКОВ.
г. Париж.

В РЕДАКЦИЮ НЕ ВЕРНУЛСЯ...

ЧЕБОКСАРЫ, 9. **(Внештатный корр. «Правды» Ю. Князев).** Традиционная республиканская премия за лучшие журналистские работы присуждена молодому талантливому газетчику из сельской глубинки Н. Никифорову. Присуждена, увы, посмертно...

Он работал в районной газете в селе Комсомольское. Был нетерпим к хапугам, лицемерам, нарушителям государственной дисциплины, советских законов. В любое время был готов отправиться туда, где требовалась его помощь. Не раз с резкими критическими корреспонденциями выступал Никифоров в республиканской печати. Его любили, уважали земляки. Но порой слышались и другие высказывания с недобрыми нотками. «Не слишком ли смел?» Его пытались шантажировать, ему угрожали. Но мало кто думал, что назревает трагедия.

...Вечером он беседовал с односельчанами. А наутро Никифоров не пришел в редакцию. Его нигде не могли найти. И лишь спустя несколько недель труп журналиста обнаружили в овраге, вдалеке от Комсомольского района со следами насильственной смерти. Его убили... Розыски злоумышленников продолжаются. И жители чувашского края ждут от работников правоохранительных органов действенных результатов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Телевидение, программа на неделю

Понедельник, 12 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Т. Уильямс «Татуированная роза». Фильм-спектакль МХАТ СССР им. М. Горького (сцена в проезде Художественного театра). 10.40 — Футбольное обозрение. 11.10 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 1-я серия — «Чума». 12.25 — «Веселые старты». 15.35 — «У нас в студии Ирина Беркович» (фортепьяно). 15.55 — «Хроника наших дней». Киножурнал. 16.05 — Маленький концерт. 16.20 — «Объектив». 16.50 — Мультфильмы. 17.35 — «Каратан». Передача из Саранска. 18.00 — Автопортрет. Мы и экономика. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Через прекрасное — к доброму». Кёльнский хор в СССР. 19.45 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 1-я серия — «Чума». 21.00—Время. 21.50 — Творческий портрет народного артиста СССР А. Попова. 23.10— Сегодня в мире. 23.25 — Документальный фильм «Где выход из лабиринта?»

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Поле Куликово». Научно-популярный фильм. 8.45 — Песня далекая и близкая. 9.25 — Итальянский язык. 9.55 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 1-я серия. 11.10 — Спортивная арена. 11.40 — Вас приглашает ансамбль «Россия». Солистка — Л. Зыкина. 12.40— Мультфильмы. 17.15 — Из фондов ЦТ. Художественный телефильм «Перед экзаменом». 18.20 — Служу Советскому Союзу! 19.20 — «Птицелов». Мультфильм для взрослых. 19.30 — Программа Хабаровского телевидения. 20.15 — Спортивное ориентирование. 20.30 — Борьба самбо. Чемпионат СССР. 21.00 — Время. 21.50 — Выступление ансамбля «Фиеста Филиппина» (Филиппины). 22.20 — Из фондов ЦТ. «Перед экзаменом». Художественный телефильм. 23.25 — «Утренняя почта». (Повторение).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

Вторник, 13 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Творческий портрет народного артиста СССР А. Попова. 9.55—Очевидное — невероятное. 10.55 — «Это было... было...» 11.10 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 1-я серия— «Чума», 2-я серия — «Валборг». 15.35 — Концерт ансамбля песни и танца «Сибирь». 16.05, 18.15 — Документальные фильмы. 16.35 — Играет А. Корсаков (скрипка). 16.55 — Мультфильмы. 17.40 — «Хор плюс мы». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Движение без опасности». 19.30 — «Элегия». Мультфильм для взрослых. 19.40 — Минуты поэзии. 19.50 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 2-я серия — «Валборг». 21.00 — Время. 21.40 — «Чертово колесо». Музыкально-информационная программа. 22.50 — Актуальный объектив. 23.25 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 9.20, 11.10 — Французский язык. 9.55 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 2-я серия. 11.40 — «Песни гор». Передача из Махачкалы. 12.10, 18.50 — Мультфильмы. 12.30 — Ритмическая гимнастика. 17.10 — «Сожженные мосты». Художественный телефильм. 1-я серия (ТВ ФРГ и Австрии). 19.15 — Приложение к программе «...До шестнадцати и старше». 20.15 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — «Сожженные мосты». Художественный телефильм. 1-я серия (ТВ ФРГ и Австрии). 23.20 — Баскетбол. Чемпионат Европы. Женщины. Сборная СССР — сборная ЧССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00—Время.

Среда, 14 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Актуальный объектив. 9.40—«Вокруг света». Альманах. 10.40 — VIII международный фестиваль «Радуга». 11.15 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 2-я серия — «Валборг», 3-я серия — «Вольные грамоты». 15.35 — Музыкальная сокровищница. Произведения Э. Грига и Я. Сибелиуса. 16.30 — Документальный телефильм. 16.50 — Мультфильмы. 17.30 — «Жизнь, отданная песне». Народная артистка Туркменской ССР М. Фараджева. 17.55 — «Родина любимая моя». Фотоконкурс. 18.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Этот *ошеломляющий Юккер*». О творчестве художника-авангардиста из ФРГ. 19.30 — Мультфильмы для взрослых. 19.45 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 3-я серия — «Вольные грамоты». 21.00 — Время. 21.50 — Человек и закон. 23.20 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно - популярный фильм. 8.45 — Вас приглашает Образцово-показательный оркестр комендатуры Московского Кремля. 9.25, 11.10 — Немецкий язык. 9.55 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 3-я серия. 11.40 — Концерт оркестра народных инструментов Симского производственного объединения. 12.00 — Документальный фильм. 12.30— Мультфильмы. 17.10 — «Сожженные мосты». Художественный телефильм. 2-я серия. 19.00 — Программа Тюменской студии телевидения. 20.15 — Документальный фильм «Крещеный осколок». 20.25 — «Русские сезоны в Париже». 21.00 — Время. 21.50—«Сожженные мосты». Художественный телефильм. 2-я серия. 23.50 — Баскетбол. Чемпионат Европы. Женщины. Сборная СССР — сборная Италии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

Четверг, 15 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35, 17.00 — Мультфильмы. 9.05 — Человек и закон. 10.35 — Концерт татарской фольклорной музыки. 11.00 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 3-я серия — «Вольные грамоты», 4-я серия — «Клемет». 15.35 — Фильм-концерт «Миорица» (Кишинев). 16.05 — Документальные фильмы. *17.30 — Играет* Н. Власенко (фортепьяно). 18.00 — «...До шестнадцати и старше». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Власть — Советам. О роли местных Советов в решении проблем одинокой старости. 19.30 — Песня-89. 19.50— «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 4-я серия — «Клемет». 21.00—Время. 21.40 — Фильмы кинорежиссера А. Сокурова. «Дни затмения». 1-я и 2-я серии. 23.55 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно - популярный фильм. 8.45 — Концерт хора русской песни Гостелерадио СССР. 9.30, 11.10—Испанский язык. 10.00 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 4-я серия. 11.40 — «Беседа четырех». Фильм-концерт. 12.25— Мультфильмы. 17.15 — «Калимерас — здравствуйте!» О первом фольклорном празднике греков Приазовья. 17.50 — Мультфильмы. 18.05 — Программа Марийского телевидения. 19.00, 20.15 — Арена. Спортивная программа. Части 1-я и 2-я. 21.00 — Время. 21.40 — «Звучат воспоминания...» Киноконцерт. 22.45 — Футбол. Чемпионат СССР. Обзор игр 14-го тура.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

Пятница, 16 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35—Футбол. Чемпионат СССР. Обзор игр 14-го тура. 10.05 — Времена года. Июнь. 11.05 — Песни-мосты. Музыкальный телемост Москва — Дуйсбург (ФРГ). 12.35 — «Русалочьи отмели». Художественный телефильм. 4-я серия — «Клемет». 15.35 — Фильм — детям. «Лето Сахата». 16.40 — Документальный фильм. 17.00 — Поет Б. Николаев. 17.35 — Мультфильмы. 18.00 — Наука: теория, эксперимент, практика. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00— Мультфильм для взрослых. 19.20 — Дневник шестого Международного конкурса артистов балета в Москве. Итоги первого тура. 19.50 — Документальный телефильм «Притча о воскрешении». О выдающемся русском мыслителе Н. Ф. Федорове. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.50 — 2-я серия документального телефильма «Притча о воскрешении». 22.40 — «Это было... было...» 23.00 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно - популярный фильм. 8.45 — «Закарпатские узоры». Передача из Ужгорода. 9.20, 11.10 — Английский язык. 9.55 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 5-я серия. 11.40 — Концерт музыкального фольклора народов РСФСР. 12.15 — Мультфильмы. 12.30 — Ритмическая гимнастика. 17.15 — Фильмы студий союзных республик. «Шанырак». «Казахфильм». 18.25 — Документальный телефильм. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — Это вы можете. Встреча с А. Чумаком и его пациентами. 19.30 — Ритмическая гимнастика. 20.15 — «Жанко Дражан поет и размышляет». О творчестве популярного югославского эстрадного исполнителя. 21.00 — Время. 21.50 — Фильмы студий союзных республик. «Шанырак». «Казахфильм».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 21.00—Время.

Суббота, 17 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Играют заслуженный артист РСФСР М. Рожков (балалайка) и Государственный республиканский русский народный ансамбль «Россия». 9.30 — Мультфильм. 9.35 — Человек. Земля. Вселенная. 10.35 — Документальный фильм. 11.05 — «Поэзия». Виктор Мамонов. 11.25—К национальному празднику Исландии. Кинопрограмма. 11.55 — «Ваш выход, артист». Любовь и Виктор Анисимовы. 12.15, 18.20 — Мультфильмы. 12.50 — «Киноискусство союзных республик». «Беларусьфильм» в поисках своего лица». 13.55 — В странах социализма. 14.25 — Выступает фольклорный ансамбль «Маланка» г. Москвы. 14.40 — Фильмы режиссера Т. Океева. «Поклонись огню». «Киргизфильм». 16.05 — В мире животных. 17.05 — Документальный фильм. 17.20 — Оперетта, оперетта. 18.40 — «Планета». Международная программа. 19.40 — Семейный экран. «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40—Песня-89. 22.50— «Спорт для всех». 23.05 — Всемирный конкурс красоты. Лас-Вегас-89.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Сельский час. 9.20 — «По Советскому Союзу». Киножурнал. 9.45 — Выступает самодеятельный камерный оркестр ДК «Октябрьский». 10.15 — «Прогресс. Информация. Реклама». 11.10 — «Быстрее собственной тени». Художественный фильм с субтитрами. 12.40 — Документальный фильм. 13.10 — «Последний из могикан». Мультфильм. (США). 13.55 — Гостелерадио Северо-Осетинской АССР. 14.25 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 15.25 — Телевизионный музыкальный абонемент. Играет Государственный камерный оркестр Грузинской ССР. 16.10 — Фильм — детям. «В краю сокола». 1-я и 2-я серии (Исландия). 18.00 — Документальный телефильм. 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.30 — Плавание. Чемпионат СССР. 20.15 — «Под знаком «π». Часть 1-я. 21.00 — Время. 21.40 — «Под знаком «π». Части 2-я и 3-я. В перерыве (23.25) — «Эхо: события недели». 0.25 — Баскетбол. Чемпионат Европы. Женщины. Полуфинал.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Диалог. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

Воскресенье, 18 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше. 10.00 — «Служу Советскому Союзу!» 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Детская информационно - публицистическая программа. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — Здоровье. 15.30 — Концерт Государственной заслуженной капеллы бандуристов УССР. 16.00 — Документальный телефильм. 16.25 — VIII международный фестиваль «Радуга». «Залипье — фольклорная географическая карта» (ПНР). 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Воскресный кинозал. «Доверчивый дракон». Мультфильм. «Что год грядущий нам готовит?» Документальный фильм. 19.30 — «Верная Рука — друг индейцев». Художественный фильм (СФРЮ — ФРГ). 21.00 — Время. 21.40 — «Здравствуйте, доктор!» 21.55 — Футбольное обозрение. 22.25 — Большой симфонический оркестр Гостелерадио СССР в Японии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Играет Э. Москвитина (арфа). 8.25 — «Шанырак». Художественный телефильм. 9.35 — К Дню медицинского работника. «Сестры». Документальный телефильм. 10.25 — Гостелерадио Латвийской ССР. «Право на выбор». 11.10, 15.40 — Мультфильмы. 11.30 — Клуб путешественников. (С сурдопереводом). 12.30 — Фильм-концерт (Минск). 13.10 — Показывают театры страны. В. Черных, М. Захаров «Проводим эксперимент». Фильм-спектакль Севастопольского русского драматического театра им. А. В. Луначарского. 16.05 — Вольная борьба. Чемпионат СССР. 16.35 — Кинопублицистика союзных республик. «Этот непонятный Галимзянов». Документальный фильм. 17.10 — После лекций. Встреча Р. Медведева со слушателями ВКШ. 17.50 — Мультфильм. 18.10 — Вокальный вечер Е. Образцовой. 19.25—Действующие лица. «Предел человеческого». 20.15—Плавание. Чемпионат СССР. 20.45— Поет и танцует молодость. 21.00 — Время. 21.40 — «Здравствуйте, доктор!» 21.55—Иллюзион. «Бесприданница». Художественный фильм. 23.40 — Это волнует мир. 23.55 — Баскетбол. Чемпионат Европы. Женщины. Финал.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

10 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Домашняя академия. 9.00 — Выступает самодеятельный камерный оркестр ДК «Октябрьский». 9.30— Времена года. Июнь. 10.30 — Мультфильм. 11.00 — Родительский день — суббота. 12.30 — Концерты Будапештского весеннего фестиваля. В.-А. Моцарт— Симфония № 54 си-бемоль мажор. 12.55 — В странах социализма. 13.25 — В Концертный зал им. П. И. Чайковского вас приглашает республиканский русский народный ансамбль «Россия». Солистка — Л. Зыкина. 14.25 — Очевидное — невероятное. 15.25 — Документальный телефильм «Владимир вспахал, Ярослав засеял». 16.25 — «Небо нашего детства». Художественный фильм. 17.55— «Планета». Международная программа. 18.55 — Т. Уильямс «Татуированная роза». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 22.00 — Спутник телезрителя. 22.20 — Наше наследие. Пушкин и его эпоха. 23.05 — Новости популярной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Утренняя гимнастика. 8.15 — Сельский час. 9.15 — Здравствуй, Аляска. О становлении экономических и культурных связей между Аляской и Чукоткой. 9.55 — **На сессии Верховного Совета СССР.** *В перерывах* работы сессии будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00—«Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Легкая атлетика. Международные соревнования памяти братьев Знаменских. 21.00 — Время. 22.00 — Из фондов ЦТ. «Последнее дело комиссара Берлаха». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 23.55 — Эхо: события недели. 0.10 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Детский час. 10.25 — Здоровье. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — «Саксонская сокровищница». Документальный фильм на немецком языке (ГДР). 12.15, 18.50 — Все грани прекрасного. Искусство народов СССР. 14.30 — Французский язык. 15.05 — «Луара». Документальный фильм на французском языке (Франция). 16.05 — Музыкальная пауза. 16.30 — Вокруг света. 17.30 — Наука: теория, эксперимент, практика. 18.15 — Английский язык. 19.50 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.40 — Здравствуйте, доктор! 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Родительский день — суббота. 23.30 — «Моцарт». Художественный телефильм на французском языке (Франция). 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.50 — «Большой фестиваль». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Что новенького?» Рекламно - музыкальный выпуск. 22.00 — «Виктория». Художественный телефильм. 23.25 — Телекурьер.

РАДИО

10 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30— «Здравствуй, товарищ!» 10.15— «В странах социализма». Радиожурнал. 11.00 — «Здоровье». 11.20—«Музыкальный глобус». 12.00 — Радиостанция «Союз». **На сессии Верховного Совета СССР.** 13.00—«Однажды...» Юмористическая передача. 13.45 — «ФРГ в зеркале статистики». 14.00—«Служу Советскому Союзу!» Час молодого воина. 15.30— «Симфонические поэмы Ф. Листа». 16.00—«Старики в нашем доме». Передача из цикла «В кругу семьи». 16.45 — «Музыкальный момент». Рассказ о школьном оркестре народных инструментов. 17.15—«Юность». 18.00—Концерт. 18.30—Последние известия. 19.30 — Концерт Л. Сметанникова и оркестра русских народных инструментов Гостелерадио. В антракте: Международный дневник. 23.05 — «Добрый вечер!»

ПРОГРАММА «МАЯК». 9.55 — **На сессии Верховного Совета СССР.** В перерывах работы сессии — информационные выпуски и музыкальные программы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — Музыкальная мозаика. 7.00 — Г. Леонидзе. Стихи. 7.15 — От мелодии к мелодии. 7.50 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Мелодии Португалии. 9.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 10.00—«Юность». 11.00 — Литература, искусство, культура. 16.00 — «На крыльях песни». 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — А. Фредро «Дамы и гусары». Спектакль. 21.20 — Старинные романсы. 22.00 — «Поэтическая тетрадь». 22.30 — «В ритме танго». 23.00 — А. Т. Твардовский «Василий Тёркин».

ТЕАТРЫ

10 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утром и вечером—**Международный конкурс артистов балета.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3)—**Московский хор.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 12 ч.— **Синяя птица;** вечер — **И будет день...**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА—утро — **Старинные русские водевили;** вечер—**Дело.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 10 июня днем 26—28 градусов, по области 24—29, местами кратковременный дождь и гроза, ветер восточный. 11 и 12 июня кратковременный дождь (11 июня местами сильный). Ветер северный, ночью 10—15 градусов, днем 18—23 градуса.

11 и 12 июня в Ленинградской области без осадков, днем 18—23 градуса.

В республиках Прибалтики без осадков, 16—22 градуса. В Белоруссии местами кратковременный дождь, гроза, 18—23 градуса. На Украине грозовые дожди, местами сильные ливни, град, в отдельных районах шквалистые усиления ветра, днем 21—29. В Молдавии местами кратковременные дожди, грозы, днем 11 июня 18—23 градуса. На Черноморском побережье Кавказа местами кратковременный дождь, гроза, 23—28 градусов. В республиках Закавказья грозовые дожди, 25—31 градус.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24; редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00057. Тип. № 11075.